

zierte Karl Hampe den Codex Paris, Bibl. nat. lat. 2077 (früher Colbertinus 939) als eine der zwei Colbert-Handschriften; die andere kann als Paris, Bibl. nat. lat. 2819 (früher Colbertinus 4299) bestimmt werden²⁴. Als Textgrundlage benutzte Baluze einen bisher nicht identifizierten Codex Regius (R).

1769 druckte Mansi in Band 14, Sp. 377 ff. seiner Konzilienausgabe den Text aus der Handschrift Lucca, Bibl. capit. 124. Migne druckte Mansi Text 1853 in seiner Ausgabe der Briefe Paschals I. (PL 102, Sp. 1091 ff.) ab und veröffentlichte später den Text Baluzes unter den „*Saeculi XI auctores anni incerti et scripta addeomora*“²⁵. Die heute gültige Ausgabe veröffentlichte F. Thaner 1891 in den Libelli de lite 1, S. 5 ff. In seiner Einführung zählt Thaner acht Handschriften auf, darunter die drei von Baluze benutzten. Von den anderen fünf Handschriften wählte er St. Gallen, Stiftsbibliothek, Ms. 676 als Textgrundlage²⁶.

Der hier vorgelegte Abdruck ist veranlaßt durch die Entdeckung der erweiterten Form in F₁. Abgesehen davon, daß der erweiterte Text eine nützliche Ergänzung zum Corpus der antisimonistischen Schriften des 11.

1677, S. 412–415. Über Baluze vgl. J. Rambaud-Buhot, Baluze, bibliothécaire et canoniste, in: *Etudes d'histoire du droit canonique dédiées à G. Le Bras* 1 (1965) S. 325 ff.

²⁴) Reise nach Frankreich und Belgien im Frühjahr 1897, NA 23 (1897/98) S. 627. Die folgenden Beispiele zeigen, daß die Colbertini 939 (= C₁) und 4299 (= C₂) P₁ P₂ (zu den Siglen siehe unten S. 588) sind, wobei mit einigen falschen Lesungen durch Baluze zu rechnen ist: 5 *intonante*] *intestante* C₁P₁; 11 f. *Quisquis*] *Quia quis* C₁C₂P₂; 23 f. *omnesque – condemnavit*] fehlt C und P; 27 f. *quidem aliquid dicere, nichil autem penitus sapere*] *quid est (aliud folgt P₁) dicere nisi aut penitus nihil sapere* C₁P₁, *quid ut aliquis aliud dicere, nisi autem penitus nihil* (fehlt P₂) *sapere* C₂P₂.

²⁵) Migne PL 151, Sp. 637 ff.

²⁶) Thaner bezeichnete seine Hss. mit Nummern; sie entsprechen folgenden von mir gewählten Siglen (siehe dazu unten S. 585 ff.): Thaner Cod. 1: S. Gallen 676 = Gilchrist S₁; Cod. 2: Vat. Barb. lat. 581 (XII, 24) = V₁; Cod. 3: Paris, Bibl. nat. lat. 4281 A = P₃; Cod. 4: Paris, Bibl. nat. lat. 5517 = P₅; Cod. 5: Lucca, Bibl. Felin. 124 (von Thaner falsch als Plut. I 32 angegeben) = L; Cod. 6: Baluzes Codex Regius = R; Cod. 7: Baluzes Lesarten von C₁ C₂ = P₁ P₂ (siehe oben Anm. 24). In Thaners Variantenapparat stehen einige Fehler, z. B.

9 *intonante*] *intimante* 5, aber L hat deutlich *intonante*;

23 *iaculis*] *Petrus* add. 4, was für P₅ nicht zutrifft;

40 *Et item*] *Et* om. 3, tatsächlich läßt P₃ *item* aus;

50 Variante f *quid valeat – Manichaeos*] om. 1, doch fehlt der Passus in V₁ (= Cod. 2). In einem Nachtrag Ldl 1, S. 627 gibt Thaner Varianten aus Schlettstadt, Bibl. munic. 13 an, siehe unten S. 589.