

Moissiacense (cod. Anianensis), dass eine solche, aus den Fortsetzungen des Fredegar und den Annales Laurissenses kombinierte Vorlage der Mettenses vorhanden gewesen sein müsse. Dann wies man auf die Verwandtschaft einiger Jahresberichte der Annales Guelferbytani mit den Ann. Mett. hin. Darauf kamen einige Fragmente ans Licht, deren enge Beziehungen zu jener Vorlage von Waitz, Giesebrecht, Ebrard, Pückert u. a. klargelegt wurden. Ferner bemerkte man auch, dass im Chronicon Vedastinum und in den Annales Lobienses jene Vorlage benutzt sei u. s. w.¹.

Vergleicht man den Durham Codex (den ich von jetzt an mit D bezeichnen will) mit den Fragmenten, so ergibt sich im wesentlichen wörtliche Uebereinstimmung. Zum Beweise genügt die Anführung einzelner Stellen. Von den Abweichungen der bisher bekannten Fassung der Annales Mettenses in dem jetzt in Berlin befindlichen Codex (B) kann man sich aus der Zusammenstellung in SS. XX und XIII überzeugen.

Fragm. Dusseldorp.

Anno incarnationis Domini 760. Pippinus rex cernens Wagfarium ducem Aquitaniorum minime iustitias ecclesiarum quae in partibus Francorum erant facere voluisse, ex consilio optimatum suorum in Aquitaniam iter direxit, et pervenit in locum qui dicitur Tedoad. Cum haec vidisset Wagpharius, direxit nuntios suos Witbertum scilicet et Dadinum, et dedit obsides Adalgarium et Iterium, spopondens sub iure iurando, ut quod quondam malo ordine commiserat contra domina-

D.

Pippinus rex cernens Waifarium ducem Aquitaniorum minime iusticias ecclesiarum quae in partibus Francorum erant facere voluisse, ex consilio optimatum suorum iter in Aquitaniam direxit, et pervenit usque ad locum qui dicitur Tedoad. Cum haec vidisset Waifarius, direxit nuntios Aubertum et Dadinum et dedit obsides Adalgarium et Iterium, spopondens se sub iureiurando ut quod quondam malo ordine commiserat contra dominationem regis Pippini, secundum iudicium et legem emendare deberet.

1) Vergl. die Zusammenstellung der Fragmente und eines Theils der Excerpte SS. XX, 1 ff., XIII, 26 ff.; dazu Fr. Ebrard in Forschungen zur Deutschen Geschichte XIII, 463 — 472; Giesebrecht ebend. S. 627 — 633; Waitz ebend. VIII, 631 ff., XX, 385 ff.; Simson ebend. 395 ff., sowie die vielleicht durch allzu grosse Subtilität ermüdenden, aber durch Gelehrsamkeit und Scharfsinn ausgezeichneten Untersuchungen Pückerts in den Berichten der königl. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften (phil.-hist. Cl.) 1884 S. 106 ff.