

O₁, fol. 6r, und O₂, fol. 54ra) *Machabeorum liber primus hoc tempore scriptus est*¹⁴¹.

8) Im Anschluß an *Sed et Anitius Gentio rege devicto de Illiricis gloriose triumphavit* (vgl. Historia Romana IV 8, S. 58 Z. 12 f.) bietet A, fol. 7r (vgl. O₁, fol. 8r, und O₂, fol. 54vb) *Hoc tempore Machabeorum liber secundus scriptus est*¹⁴².

9) Über die Geburt Christi heißt es in A, fol. 9v (vgl. O₁, fol. 10v-11r, und O₂, fol. 56ra) *Anno ab urbe condita DCCLII evolutis a creatione primi hominis secundum Hebreos annis III milia DCCCCXLVIII, sed iuxta Hieronimum V milia CXCVIII, secundum compotistas quosdam VCCCLXIII regnante in Iudea Herode Christus natus est anno imperii Augusti XLII., quo tempore maxima pax per totum orbem viguit*¹⁴³, gefolgt von *Ipsa autem natalis die Romę trans Tyberim de taberna meritoria fons olei e terra exundavit ac per totum diem largissimo rivo fluxit* (= Historia Romana VII 8, S. 100 Z. 16 f.).

10) Im Anschluß an *Stupra sororibus intulit, ex una etiam natam filiam oppressit* (= Historia Romana VII 12, S. 106 Z. 10 f.) bietet A, fol. 10r (vgl. O₁, fol. 11r, und O₂, fol. 56va) *Huius temporibus Matheus evangelium scripsit*¹⁴⁴.

11) Im Anschluß an *Benignus valde circa quosdam amicos extitit* (vgl. Historia Romana VII 13, S. 107 Z. 4) bietet A, fol. 10v (vgl. O₁, fol. 12r, und O₂, fol. 56va) *Huius temporibus Petrus Romam adiit, Marcus Alexandriam*¹⁴⁵.

12) Im Anschluß an *Convicia etiam a cauidicis et philosophis in se dicta leniter tulit* (= Historia Romana VII 20, S. 111 Z. 3 f.) bietet A, fol. 11r (vgl. O₁, fol. 12v, und O₂, fol. 56vb) *Hic cum filio suo Tito anno imperii sui IIº Hierosolimam destruxit*¹⁴⁶.

141) Vgl. Annales Lamperti (wie Anm. 19) S. 6 Z. 1; Annales Quedlinburgenses (wie Anm. 17) S. 26 Z. 7.

142) Vgl. Annales Lamperti (wie Anm. 19) S. 6 Z. 3 f.; im Codex unicus der Annales Quedlinburgenses ist der Abschnitt, in welchem dieser Satz gestanden haben dürfte, durch Augensprung ausgefallen.

143) Vgl. Annales Lamperti (wie Anm. 19) S. 6 Z. 16-18; Annales Quedlinburgenses (wie Anm. 17) S. 26 Z. 27-32. Vorlage dieser komputistischen Notiz, in der namentlich Hieronymus genannt wird, kann nicht allein Beda, Chronica maiora (wie Anm. 97) 268, S. 281 f. oder ders., Chronica minora (wie Anm. 97) 175 f., S. 281 gewesen sein. Siehe bereits oben Anm. 30. Zur vorausgehenden Nachricht *Ipse decreto senatus – de regno expulit* siehe unten S. 120, Anhang IV, Nr. 1.

144) Vgl. Annales Lamperti (wie Anm. 19) S. 6 Z. 21; Annales Quedlinburgenses (wie Anm. 17) S. 26 Z. 37 f.

145) Vgl. Annales Lamperti (wie Anm. 19) S. 6 Z. 22 f.; Annales Quedlinburgenses (wie Anm. 17) S. 26 Z. 39 f.

146) Vgl. Annales Lamperti (wie Anm. 19) S. 6 Z. 26 f.; Annales Quedlinburgenses (wie Anm. 17) S. 26 Z. 43 f. Vgl. auch Historia Romana VII 20, S. 111 Z. 5 f. ... *hic cum filio Tito de Hierosolymis triumphavit*.