

für exemt erklärt mit Ausnahme seiner nicht als exemt erwiesenen Glieder; für diese habe der Abt die bischöflichen Synoden zu besuchen, wo ihm der Platz zunächst dem Bischof zustehe; für diese habe er ihm auch alle Ehren und Gehorsam als dem Diöcesan zu leisten. Da es Thomas trotz aller Bemühungen nicht gelang, eine zweite Ausfertigung des kostbaren Schriftstücks zu erhalten, liess er es von Anfang bis zu Ende dem Exekutionsbefehl einfügen und erhielt so das Gewünschte¹.

loquendi vellet privilegium appellare, non teneremus contrarium, cum omnis libertas, quae de iure communi non competit, privilegium in genere non immerito dici possit'. Völlig andersbedeutend ist das bestimmende Adjectiv in der Bezeichnung privilegium commune, wo es die Ausdehnung des Privilegs auf eine Ordensgesamtheit ausdrückt, vgl. KO. S. 73, n. 7; S. 303, CII. Das Wesen unserer littera communis als eingehende, individuelle Interpretation älterer Papstprivilegien nach deren einzelnen Kapiteln und Wortlaut schliesst für sie selbst rein formelhaften Wortlaut aus. Ein solcher findet sich tatsächlich nur im Eschatokoll. Sie steht also im Gegensatz zu den litterae in forma communi oder sub forma communi Innocenz' III., die nach Reg. IX, 156; XII, 146; XVI, 53 Delisle l. c. p. 21 sqq. als Gratialurkunden nach feststehendem formelhaftem Wortlaut definierte. Cf. hierzu Guala, Formularium petitionum, gedruckt als Exkurs bei v. Heckel, Das päpstliche und sizilische Registerwesen in vergleichender Darstellung. Berliner Dissertation 1906, n. 14: 'Supplicat S. V. A. subdiaconus vel superior, quatenus scribatis tali episcopo, ordinatori suo, in forma communi'. Als Endergebnis einer Konsistorialverhandlung auf Grund einer nach Konsistorialbeschluss formulierten päpstlichen Sentenz unterscheidet sie sich aber auch wesentlich von den 'litterae impetrandae secundum formam iuris communis' des Bonaguida von Arezzo (Teige, Beiträge zum päpstlichen Registerwesen des 13. und 14. Jh., M. I. Ö. G. XVII, 412), die als gewohnheitsmässig feststehende Entscheidungen häufig wiederkehrender einfacherer Rechtsstreitfälle gleicher Voraussetzungen nicht bedurften; von den litterae, von denen Guala l. c. in seiner Einleitung sagt: 'Sunt enim quedam de simplici iustitia, quae ex facili impetrantur, quia coram domino papa non leguntur'; cf. Consuetudines cancellariae, Teige l. c. p. 414 sq.: 'litterae quae de facili impetrantur'; ferner die Summa S. 222, wo bei Behandlung der commissiones von den commissiones legendae die commissiones simplices vel communes unterschieden werden, 'eo quod sine difficultate dentur, et simpliciter a iure communi earum ordo dependeat et processus. Dari possunt a notario vel cancellario, eo quod tantum contineant ius commune'; und die Kategorie der litterae simplices T. KO. Const. IV, S. 60, IX, S. 85. Somit steht sie auch im Gegensatz zu den 'litterae simplices ac legendae et gratiosae aliaeque formae communes de iustitia, quae non mutantur' Johannis XXII. (T. KO. Const. XII, S. 92 f.) und gehört nach den Constitutionen Nicolaus III. (l. c. Const. IX, S. 72 ff.) unter die litterae legendae, die nicht ohne Eingreifen des Papstes durch Notar oder Kanzler bzw. Vicekanzler gegeben werden durften; vgl. oben S. 644, N. 4. 1) p. 184: 'propter varios huius seculi casus timens tanti thesauri amissionem, cupiens habere duplicem, quamvis ad hoc exactissimam adhibuissem diligentiam nec profecissem, tamen caute feci ipsam sententiam et non sine magno labore executioni a capite usque ad finem interseri, et sic propositum habui'.