

fen¹⁵⁸. Hinkmar berichtet von dem Brief des Königs in einem Schreiben an Odo von Beauvais¹⁵⁹, an drei Grafen, denen er sogar eine Abschrift davon schickte¹⁶⁰, und schließlich in einem Brief an Karlmann selbst sowie seine Getreuen¹⁶¹.

Auch eine Abschrift von Synodalakten, die von Willebert von Châlons angefertigt worden war, ließ Karl der Kahle an Hinkmar schicken¹⁶².

Erhalten ist immerhin ein einziger kurzer Brief Karls des Kahlen an Hinkmar, nur ungefähr datierbar auf die Zeit zwischen 853 bis 875, in dem der Erzbischof vom König aufgefordert wird, gegen Wuchergeschäfte von Klerikern und Laien in Laon einzuschreiten¹⁶³. Der Editor dieses erst vor zehn Jahren in einer an und für sich wohlbekannten Handschrift entdeckten Briefes, Gerhard Schmitz, plädierte für Reimser Provenienz zumindest dieses Schreibens sowie der daran anschließenden, von Hinkmar zusammengetragenen kleinen Sammlung kanonistischer Zitate gegen Wucher und seines Briefes an die *communi-*

158) Flodoard, *Historia* III c. 18: *Quando etiam filius suus Karlomannus clericus adversus eum consurrexit et ipse rex . . . huic presuli nostro litteras suas misit mandans, ut convocaret coepiscopos regni ac laicos ipsi fideles: ut episcopi secundum ministerium suum prohiberent Karlomanno, ne aliquod dampnum in hoc regno faceret et laici resisterent illi, ne hoc facere posset* (S. 508, 43 ff.).

159) Flodoard, *Historia* III c. 23 (= Schrörs Reg. Nr. 290): *Item pro litteris regis, quibus preceperat episcopos regni a domino Hincmaro convocari, ut prohiberent filium ipsius regis Karlomannum a presumptione cessare, quam criminabatur contra patrem exerere* (S. 530, 37 ff.).

160) Flodoard, *Historia* III c. 23 (= Schrörs Reg. Nr. 291): *Engelramno, Goslino et Adelelmo comitibus scribit mittens eis cum litteris suis litterarum regis exemplar, in quibus continebatur, ut convocaret episcopos et laicos fideles regis ad prohibendum vel resistendum Karlomanno diacono, regis filio, qui insurrexerat contra patrem suum; in quibus litteris quaerens, quid eis super hoc regis sit agendum precepto, designat . . .* (S. 543, 25 ff.); vgl. auch c. 18, S. 508, 48 ff..

161) Flodoard, *Historia* III c. 26 (= Schrörs Reg. Nr. 294): *Item Karlomanno, Goslino et Conrado pro iussione regis, qua mandaverat, ut ipse cum ceteris fidelibus regis conveniret ad mandatum regis audiendum et Karlomanno denuntiandum, designans, ubi et qua die vel hora simul convenire debeant . . .* (S. 543, 45 ff.).

162) Flodoard, *Historia* III c. 23 (= Schrörs Reg. Nr. 390): *Item (sc. Willeberto Catalaunensi) pro sinodo Iohannis papae domno Hincmaro ab imperatore Karolo missa, quam idem Willebertus transcripserat* (S. 532, 31 ff.); Schrörs, Hinkmar S. 576 Anm. 102 bezog dieses Regest auf die Synode von Ponthion, d. h. den Brief des Papstes, in dem die Verurteilung des Formosus bekanntgegeben wurde; zu Ponthion vgl. auch Hartmann, Synoden der Karolingerzeit S. 333.

163) Ediert von Gerhard Schmitz, Wucher in Laon. Eine neue Quelle zu Karl dem Kahlen und Hinkmar von Reims, DA 37 (1981) S. 529–558.