

amici laboribus, in quibus dispensatori fideli et probato in multis debitus non respondet effectus, quamquam non vacuum ipso remaneat¹ apud retributorem conscriptum vobis cirographum meritorum.

Si vero patientibus vobis non facile credenda suscipitur nostra compassio, quasi habundanciam deliciarum et quietis nobis non deserti lares proprii subministrent, et quasi non compacientes compati nesciamus: si sic arguitis, si talia cogitatis, audemus et nos² dicere, quod in ocio laborioso configimus et pro sponso querendo, pro substituendo patre omnium et pastore gregis causam Salvatoris salubri discordia decertamus. Omnes unus tenet carcer inclusos, unumque votum est ad salubre propositum, una mensium trium et eo amplius cohabitatio³, etsi diversa beneplacita⁴ iuxta prudentie modulum a distribuyente se singulis spiritu condonatum ingemiscimus et ad latus appositum ignem, ymo⁵ latera circumdantem, et persecutorum continuas et ferventes astucias, cominus bellantes et usque ad monilia et ubera matris irreverenter attingentes et aspere, deploramus. Patimur igitur, et habetis, unde compaciimini et pro fratribus vestris absentibus et multa patientibus oretis ad patrem. In omnibus vero pro vobis et nobis gracias agentes speculatori nostro, qui omnia

1) So Hs. 2) 'non' Hs. 3) Nach der Einordnung dieses Briefes im Register handelt es sich um das Conclave nach dem Tode Urbans IV. (am 2. Oct. 1264). Da mehr als 3 Monate vergangen sind, so wird der Brief etwa Mitte Januar 1265 geschrieben sein. Clemens IV. wurde am 5. Febr. gewählt. Die Sedisvacanz von 1261, an die sonst etwa gedacht werden könnte, dauerte nur 3 Monate und 3 Tage. 4) Hier ist also deutlich ausgesprochen, dass es die Meinungsverschiedenheit der Cardinäle war, welche die Sedisvacanz in die Länge zog. Ebenso sagt Clemens IV. in einem von mir aus Cod. Oxon. Coll. Balliol 227 f. 271 abgeschriebenen Briefe: 'quia fratres ipsi suos defixerant animos in diversa' und schildert, wie seine Wahl endlich durch ein Compromiss zu Stande kam. In einer Note zu Raynalds Annales ecclesiastici XXII, 147 hat Mansi die Vermuthung ausgesprochen, die Cardinäle hätten sich schon 5 Tage nach dem Tode Urbans IV. über seinen Nachfolger geeinigt, aber die Wahl Monate lang geheim gehalten, bis der in Frankreich weilende Bischof Guido von Sabina sie angenommen habe. Er baut diese Vermuthung lediglich auf der Angabe des Martin von Troppau auf, der Papat habe nur 5 Tage geruht. Diese Stelle ist aber offenbar in der alten Ausgabe des Martin, die Mansi benutzte, verderbt gewesen; die Ausgabe Weilands (SS. XXII, 440) hat dafür 5 Monate. Die ganze Vermuthung ist damit hinfällig und hätte nicht von Potthast (Reg. Pont. S. 1543) und bei B-F-W. 9480 a nachgesprochen werden sollen. Bis Mitte Januar 1265 war, wie unser Brief beweist, noch keine Einigung im Cardinalscollegium erzielt. Clemens IV. befand sich nach dem erwähnten Briefe bereits auf der Heimreise von Frankreich, als sich die Wahl auf ihn lenkte (— nos absentes, qui tunc omisso legationis officio — revertebamur ad matris ecclesie gremium de partibus Gallicanis, in summum pontificem — elegerunt). 5) 'yma' Hs.