

Defensa-Gesetze des *Liber augustalis* erörtert worden⁶³) und findet sich auch in einer Stilübung der Briefsammlung des Petrus de Vinea wieder sowie in den Statthalterdiplomen Konrads IV.⁶⁴). Diese Statthalter sind (z. B. im Falle Enzios) *persone nostre speculum*⁶⁵), sie sind *tamquam nostre ymaginarium visionis*⁶⁶) oder auch *quasi partes . . . corporis [nostri]*⁶⁷). Diese Idee der kaiserlichen Stellvertretung ist in dem Testament gleichsam von den Statthaltern auf die Erben übertragen: da der Kaiser *personaliter* nicht mehr in der Welt sein kann, so wolle er durch einen Ersatzmann leuchten und leben — *per substitutum fulgere et vivere*. Die Übertragung dieser Idee schließt jedoch eine nicht unwesentliche Veränderung ein: die Statthalterdiplome und verwandte Zeugnisse implizieren eine kaiserliche *U b i q u i t ä t*, eine Allgegenwart des Kaisers im Raume; Testament E jedoch, wie übrigens auch das echte Testament W, impliziert sozusagen eine kaiserliche *S e m p i t e r n i t ä t*, eine immerwährende Gegenwart des Kaisers in der Zeit⁶⁸).

Hierbei ist nun der Wortlaut von E nicht ohne Bedeutung; denn *per substitutum* oder *per subrogatum vivere* ist juristischer terminus technicus. Dig. 5, 1, 76 behandelt die Frage, ob ein Gerichtshof, bei dem

⁶³) Lib. aug. I, 17; vgl. dazu K a n t o r o w i c z, *Invocatio nominis imperatoris*, Bollettino del Centro di Studi Filologici e Linguistici Siciliani, 3 (1955) 35—50. Hinzuzufügen wäre noch Vinea, Ep. II, 8, ein Manifest an die Römer, wo es heißt: *licet nostra non sit ubique corporalis praesentia, nostrae tamen ad longinquos orbis terminos laxantur habentiae*.

⁶⁴) Vinea III, 69. Für Konrad IV., vgl. MG. Const. II, Nr. 344 S. 452 Z. 2 ff.: *Verum cum per individuitatem persone simul et semel ubique personaliter nostra serenitas adesse non possit, ut noscant subditi longas regibus esse manus* [Ovid, Ep. XVI, 166] . . . Das mehrfache Zitieren der Ovidstelle im Umkreis der sizilischen Staufer ist auffallend; cf. K l o o s, DA. 11, S. 175 § 16, für Nikolaus von Bari; ferner Marinus de Caramanico, v. „*Ubique potentialiter*“ zu *Liber Augustalis*, I, 17 ed. Cervone (Neapel, 17), S. 41; s. auch K a n t o r o w i c z, a. a. O., S. 40, Anm. 21. An die staufischen Vorlagen (ohne die Ovidstelle) lehnte sich dann auch die Kanzlei Karls von Anjou an; vgl. etwa R. T r i f o n e, La legislazione angioina (Neapel 1921) 77, Z. 18.

⁶⁵) MG. Const. II, Nr. 217 S. 302 Z. 5.

⁶⁶) Ebda. Nr. 422 S. 554 Z. 5. Zugrunde liegt hier, wie in zahlreichen ähnlichen Fällen, etwa Cod. 7, 62, 16 (Cod. Theod. 11, 30, 11): Vikare und Richter „*qui imaginem principalis disceptationis accipiunt*“. Vgl. etwa Lucas de Penna, zu Cod. 11, 40, 4, n. 1 (In Tres Libros; Lyon, 1582), S. 446, zum Worte *i m a g i n e s*: *Alias ponitur [imago] pro simulatione vel fictione . . . eo quod id quod agitur veritatis figuram repraesentat. Sic delegatus dicitur imago delegantis. supra de appell. etiam* (= Cod. 7, 62, 16).

⁶⁷) Petrus de Vinea, III, 69, ed. Huillard-Bréholles, Hist. dipl., IV S. 246. Zugrunde liegt hier Cod. 9, 8, 5 rubr.: *nam et ipsi [sc. senatores] pars corporis nostri sunt*.

⁶⁸) Für die kaiserliche Ubiquität vgl. meinen oben (Anm. 63) zitierten Aufsatz.