

f. 56. Expliciunt confirmationes beneplaciti et subitiones heredis. Incipit nona distinctio sive capitulum assecurationum ducum, comitum, baronum et nobilium per regem Boemorum factarum. 155—163. — 156 (zu den beiden Empfängern in E 2257 hier noch: 'necnon Thobie et Theodrico purchravis in Bethyn.'). 157 (Urkunde Rudolfs von Habsburg, ist nach einer Abschrift von Pertz aus diesem Cod. gedruckt von Winkelmann, *Acta imperii* II, n. 132. Da die Urkunde also dem Formelbuche des Zdenko von Trebecz entnommen ist, so ist die Richtigkeit des beigefügten Datums stark in Zweifel zu ziehen.

f. 60. Expliciunt assecurationes. Incipit decima distinctio sive capitulum fidelitatis servande in domino rege et etiam in castris commissis et etiam obligatis. 165—179.

f. 68'. Incipit undecima distinctio seu capitulum receptionum in notarios, capellanos, domicellos et fideles secretarios. 180—193. — 183 (mit dem unvollständigen Datum: 'Dat. Prage — III. kal. — pont. etc. ind. III., fehlt E 2535).

f. 72'. Expliciunt receptiones capellanorum. Incipit duodecimum capitulum sive distinctio exsecutoriarum. 195—207. — 202 (Adresse: Wencezlaus — Brumoni (so!), fehlt E 2303). 205 ('Dat. Prage V. id. Iunii', fehlt E 2387).

f. 76. Expliciunt exsecutorie. Incipit decimum tercium capitulum sive distinctio promissionum assistendi et compromissionum in arbitros et concordiarum etc. 208—234. — 208 (mit: 'Dat. in Septipoli XIV. kal. Martii', fehlt E 2286). 213 (statt 'H et B', vgl. Variante in E 2283, ausgeschrieben: 'Heynricum et Bolezlaum'; 'Rudolfo Romanorum rege, duce Bawarie, duce Austrie exceptis'). 216 ('mediantibus — Arnoldo purchravio de Nurenberk, Emramo purchravio de Halberstat'; in E 2292 nur: 'Arnoldo purchr. d. Halb.'). 218*. 224 (mit Datum: '1297 kal. Nov.', welches, auch falls es fingiert ist, für die Bestimmung der Abfassungszeit des Werkes wohl in Betracht zu ziehen ist; fehlt in E 2320).

f. 93'. Explicit decima tercia distinctio. Incipit decima quarta distinctio sive capitulum, in quo — rex dat libertatem civibus suarum civitatum, ut ipsas muris muniant civitates. 235—244. — 237 (mit: 'pridie idus Novembris', fehlt E 2400). 238 (mit: 'VII. kal. Aug.', fehlt E 2396). 242 (mit: 'pridie idus Octobris', fehlt E 2517). 243 (am Schluss, für die Entstehung der Sammlung zu beachten, der Zusatz: 'Similes fient pro Znoymensibus' etc., woraus hervorzugehen scheint, dass Register der böhmischen Kanzlei direkt benutzt sind).