

eliminatis (S. 182, 2), *unamitas* für *unanimitas* (S. 270, 7), *exercii* für *exercicii* (S. 293, 2), *principus* für *principibus* (S. 392, 7), *divitur* für *dividitur* (S. 394, 17) hat der Schreiber der Handschrift im übrigen selber sofort wieder korrigiert.

Unbedingt zu schützen sind Wortformen wie *incipiret* (statt *inciperet* S. 124, 12)²⁵⁵), *gratilis* (statt *gracilis* S. 128, 4)²⁵⁶), *frustati* (statt *frustrati* S. 248, 1)²⁵⁷), *hora* (statt *ora* S. 394, 6)²⁵⁸), *scultella* (statt *scutella* S. 444, 19)²⁵⁹); desgleichen die folgenden, sogenannten satzphonetischen Schreibungen²⁶⁰): *impeius* = *in peius* (S. 106, 3), *immunicionem* = *in municionem* (S. 209, 9), *immedium* = *in medium* (S. 386, 6)²⁶¹).

Zum Schluß sei hier noch eine Casus-Stelle angeführt, die ein merkwürdiger Irrtum verdunkelt hat.

Kap. 113 S. 382, 4 ff.: *Henricus vero et Thietricus quosdam cum Ekkehardo decano patrum sumentes in partem, prior, quotannis viveret, decem vasa vinaria, alter totidem salis spira condixit die dato confratribus mittere*. Die beiden jährlichen Stiftungen, die hier erwähnt sind, stammten von Erzbischof Heinrich von Trier und Bischof Dietrich von Metz und bestanden nach Ekkehards Angabe aus *decem vasa vinaria* und *totidem salis spira*. Die „zehn Fässer Wein“ sind verständlich; was aber bedeuten die zehn *spira* Salz? Von Arx enthält sich des Kommentars²⁶²). Im Index rerum des zweiten Bandes der Scriptores-

²⁵⁵) Vgl. dazu Fickermann (o. Anm. 185) S. 63 f.

²⁵⁶) Vgl. Thes. ling. lat. 6, 2129.

²⁵⁷) Vgl. Thes. ling. lat. 6, 1437.

²⁵⁸) Die Form ist in Reginos Chronik (ed. F. Kurze, MG. SS. rer. Germ., 1890, S. 92) im Cod. Einsidlensis (Ende 10. Jh.) belegt. Sie kommt auch in der Translatio s. Fortunatae in Augiam, in Codd. des 11. Jh. vor: *pectora et hora* (MG. SS. 15, 473 Var. b). In Analogie zu diesen Stellen ist Casus S. 153, 7 die ursprüngliche Form *habitum* (so B vor der Korrektur in *abitum*) wiederherzustellen; vgl. dazu Annales Bertiniani, ed. G. Waitz, MG. SS. rer. Germ. (1883) S. 23: *habitum divertit* (ebenfalls Codd. des 11. Jh.). In Ekkehards Autograph der Benedictiones begegnet man auch der Form *holores* für *olores* (Prolog, V. 9, Liber benedictionum S. 3).

²⁵⁹) Daß die Form durchaus legitim ist, beweist Ekkehards Vers 107 in den Benedictiones ad mensam: *Scultelle porci procul omnis sit dolus Orci* (Liber benedictionum S. 292).

²⁶⁰) Vgl. Fickermann (o. Anm. 185) S. 67.

²⁶¹) Zu beachten sind ferner Fälle wie *inquit* statt *inquit* (S. 134, 7 und 406, 16), *reliquid* statt *reliquit* (S. 227, 4), *aliquod* statt *aliquot* (S. 392, 8; 394, 8), wo z. T. jüngere Hände korrigiert haben. Korrigierte, aber originale Formen sind auch *Salemon* statt *Salamon* (S. 35, 9), *sumsit* statt *sumpsit* (S. 239, 12), *Charlomannico* statt *Charromannico* (S. 290, 2), *exequi* statt *exsequi* (S. 387, 17). Vgl. oben S. 175 Anm. 189.

²⁶²) Von Arx S. 132.