

26.

Aufforderung, vor Gericht zu erscheinen (nur Schluß des Briefes).

Hs. fol. 5^r.

[...] // contumaces — Alioquin etc.

27.

Der Absender beschwert sich, daß der Adressat jemanden hat vorladen lassen, ohne zu beachten, daß der Vorgeladene an die Kurie des Rektors appelliert hat, und befiehlt, weitere Schritte gegen den Betreffenden zu unterlassen.

Hs. fol. 5^r.

Cum nuper audiverimus vos novitatem fecisse / contra .. post appellationem pro parte ipsius .. interpositam coram nobis / et post inhibitionem et mandatum vobis factum quod, dicta appellatione / pendente, nullam faceretis novitatem, sed ipsis mandatis potius / vilipensis, et in contemptum Romane Ecclesie et curie domini rectoris / et in preiudicium non modicum et gravamen predicti .., citari feci/stis, quod deberet comparere coram vobis^{a)}, tenore presentium vo[bis] ad / penam et bannum M marcharum argenti districtius precipiendo / mandamus quatenus contra predictum .. eiusque consanguineos et affines / vel eorum bona directe vel indirecte nullam faciatis / quomodolibet novitatem. Et si quam fecistis etc. /

28.

Der Absender befiehlt dem Empfänger, die diesem von dem Generalvikar des Herzogtums (Spoleto) wegen der rechtswidrigen Zerstörung eines Hauses auferlegte Geldbuße unverzüglich zu bezahlen.

Hs. fol. 5^r.

Cum dominus I. de .., olim in spiritualibus / in ducatu vicarius generalis¹⁸⁾, ad petitionem sororis .. de .. / loco, vos in C libras condemnauerit occasione emendationis cuiusdam / domus quam eidem

a) nobis Hs.

¹⁸⁾ Es handelt sich vielleicht um Jordan de Labro (Prov. Perugia), vicarius generalis in spiritualibus des Herzogtums Spoleto von Februar bis Mai 1301 (Waley, The Papal State S. 320 Nr. 5).