

Thol. B.	Cron. I.	Cron. II.
rum per Lucanos apud Cerasumam in loco qui dicitur Capo de Celle, si- cut in dictis actis habetur, ubi Pisani erant cum multi- tudine amicorum.	grande sconfitta de- li Pisani e de la loro amistà a Cera- somma sotto Chapo di ¹	

Hier entspricht Cron. I vollkommen der Fassung des Th., während II beträchtlich abweicht. Es folgt also aus dieser abwechselnden Uebereinstimmung von Cron. I und II mit Th., bei ihrer erwiesenen Unabhängigkeit von ihm, dass sie beide unabhängig auch von einander auf die Gesten zurückgehen, deren Text bald I, bald II getreuer bewahrt hat.

Wenn nun I und II weder auf Th. noch eins auf das andere zurückgeht, ist es darum erwiesen, dass sie beide von den Gesten, der Urquelle, direkt abhängig sind? Zwar ob die alten Vorlagen von I und II direkte Abschriften aus den Gesten waren oder ob jeweils ein oder mehrere Mittelglieder anzunehmen sind, ist gar nicht festzustellen und darum nicht weiter zu erörtern, aber es könnte ja sein, und es sprechen manche Gründe dafür, dass sie auf solch ein gemeinsames Mittelglied zurückgingen, einen Auszug aus den Gesten oder ein gleiches Exemplar derselben, welches gegen das von Th. benutzte manche Auslassungen und Fehler aufwies. Für die Untersuchung dieser Frage kommen natürlich nur die Jahre 1164—1195, 1221—1225, 1255—1260 in Betracht, in denen I und II unabhängig von einander beide erhalten sind. Zunächst sind einige gemeinsame Auslassungen festzustellen. 1176 sagt Th.: 'Alii dicunt, quod XVIII annis fuit in discordia (Fredericus imperator) cum Alexandro, ut Gesta Lucanorum et Florentinorum'. Ein solcher Satz findet sich aber nur in den Ableitungen der Gesta Florentinorum, nicht in Cron. I und II. An einen Irrtum oder ein falsches Zitat des Th. braucht man hier um so weniger zu denken, als die Gesta Florentinorum oder wenigstens eine nahe verwandte Quelle, wie nachher zu beweisen sein wird, in den Gesta Lucanorum ausgeschrieben ist, und

1) 'cullasesaia', von Baroni getilgt.