

nungen interpretierte, mithin in der antiken Tradition stand⁶⁴. Die reale Grundlage seines Geschäfts aber waren die Informationen, die ihm von allen Seiten zuströmten und die er mit Intelligenz – und einer Portion von skeptischem Pessimismus – verwertete⁶⁵. Mit seiner Wahrsagerei hat Raimundus de Puteo auch seinen Lebensunterhalt bestritten⁶⁶.

Seine Vorhersagen basierten sicher zum Teil auf genauer Kenntnis von Personen, politischen Gegebenheiten, wirtschaftlichen Interessen und wohl auch auf psychologischem Geschick. Er führte ausführlichere Gespräche mit seinen Klienten, wobei diese ihre Sorgen und Ängste offen aussprachen, da es Raimundus de Puteo verstand, ein Vertrauensverhältnis aufzubauen. Nicht zuletzt wird er gerade in solchen Gesprächen einzelne Informationen erhalten haben, die er dann zu einem Mosaik zusammensetzen konnte. Seine Auskünfte gründeten auf seinen Einsichten und erhaltenen Nachrichten, sie wurden zugeschnitten auf Person und Horizont des Befragers. Insgesamt war so seine Funktion umfassender als nur die eines Wahrsagers. Er wurde zum Berater in schwierigen Lebenssituationen, wo es galt, Entscheidungen zu treffen, die Konsequenzen für die Zukunft hatten. Hier wurde er, wohl unbewußt und unbeabsichtigt, zum Ratgeber, zu einer Instanz, die dann

⁶⁴) Die „klassische“ Definition stammt von Isidor von Sevilla, *Etymologiae* 8, 9, 18f., ed. W.M. Lindsay (1911): *Augures sunt, qui volatus avium et voces intendunt, aliaque signa rerum vel observationes inprovisas hominibus occurrentes. Idem et auspices. Nam auspicia sunt quae iter facientes observant. Dicta sunt autem auspicia, quasi avium aspacia, et auguria, quasi avium garria*, rezipiert bei Gratian C. 26 q. 3 et 4 c. 1.

⁶⁵) CD 26, fol. 25^v: ... *tunc ipse testis dixit quod in malo statu erant omnes credentes et amici Ecclesiae haereticorum, quia deinceps non poterant habere consilium bonorum hominum, scilicet haereticorum, et dictus augur respondit ipsi testi quod in ita malo sicut illi tendunt omnes ad diabolum.*

⁶⁶) CD 25, fol. 123: *adiexit plus quod pro dicto augurio dedit ipse testis dicto auguri octo solidos Tholosanos.* In den Verhörsprotokollen finden sich häufig Zahlenangaben, besonders im Zusammenhang mit Legaten für Häretiker. Schwierig ist es dann allerdings, ein Äquivalent für den angegebenen Münzfuß zu finden, das auch genügend aussagekräftig ist. Eine ungefähre Vorstellung vom Geldwert ergibt sich aus CD 25, fol. 80^r: ... *dixit quod traderet tresdecim solidos ... pro quadam equa, quam idem testis emerat.* Als Vergleich eine andere Aussage, in der ebenfalls von einem Honorar für eine *divina* die Rede ist, CD 25, fol. 208^r: *Item (interrogatus) si ipse testis vocavit quandam divinam de Carcassesio ad domum suam et si tenuit eam ibi et si divinavit ibi per invocationem demonum, respondit ipse testis quod sine dubio ad preces Johanna uxoris ipsius testis quae credebatur omnia maleficia, pro eo quod non poterat concipere vel habere prolem vocavit quandam mulierem de Carcassesio nomine Beatriz de Malbons ut credit, et venit bis vel ter in domo sua, et consuluit praedictae uxori suae, et quibusdam aliis ut intellexit, et ipse testis ... dedit centum solidos Caturcenses et in domo ipsius testis comedit qualibet vice et iacuit.* Nach D o s s a t (wie Anm. 1) S. 98 kostete ein Handtuch 10 Solidi und ein Pfund Wachs drei Solidi.