

21. Fol. 205^v—206^r: *Utrum omnis accio cause secunde sit in suo agente subiective.*
22. Fol. 206^v—207^r: *Utrum possibile sit naturaliter accidens migrare de subiecto in subiectum.*
23. Fol. 207^v—208^r: *Utrum a proporcione minoris inequalitatis vel inequalitatis potencie moventis super resistenciam passi fiat accio.* Vgl. Quodlibet Knín Nr. 106 (J. Kejř, Kvodlibetní disputace, S. 131).
24. Fol. 208^v—209^r: *Utrum in dictis secundum accidens idem sit ipsum et ipsum esse.* Vgl. Quodlibet Knín Nr. 131 (J. Kejř, Kvodlibetní disputace, S. 134). Magister Arsen bearbeitete diese Frage in seinem Kommentar zur Metaphysik, lib. VII, qu. 3, Hs. Krakau, Bibl. Jag. Nr. 699, fol. 75^{rb}—76^{rb}.
25. Fol. 209^v—210^r: *Utrum omne vivens genitum generatione equivoca differat speciem a genito generatione univoca.*
26. Fol. 210^v—211^r: *Utrum unaqueque res per se et sine addito sit individuata.*
27. Fol. 211^v—212^r: *Utrum contradiccionem implicet plures esse mundos corporales totaliter distinctos.* Vgl. Quodlibet Knín Nr. 107 (J. Kejř, Kvodlibetní disputace, S. 131; hier irrtümlicherweise corporaliter statt totaliter).
28. Fol. 212^v—213^r: *Utrum omne vivum sit melius non vivo.* Vgl. Variante in Hs. Prag, Univ.-Bibl., V H 13, fol. 97^v—98^r: *Utrum omne vivum sit melius et dignius non vivo.*
29. Fol. 213^v—214^r: *Utrum summa calefaccio sit aliquod positivum.*
30. Fol. 214^v—215^r: *Utrum omne astrum sit eiusdem speciei specialissime essentialis cum suo orbe.* Vgl. dieselbe Vorbereitung in Hs. Prag, Univ.-Bibl., V H 13, fol. 98^r—98^v.
31. Fol. 215^v—216^r: *Utrum omnis propria passio differat vel sit diversa realiter a suo subiecto, cuius est passio.*
32. Fol. 216^r—218^r: *Utrum in quolibet continuo permanenti sint puncta indivisibilia ponenda.* Vgl. Quodlibet Knín Nr. 140, Quodlibet Kladrub Nr. 44 (J. Kejř, Kvodlibetní disputace, S. 135—136, 164).
33. Fol. 218^r—219^r: *Utrum possibile sit aliquid transmutari de contradictorio in contradictorium.* Vgl. Quodlibet Knín Nr. 108 (J. Kejř, Kvodlibetní disputace, S. 131).
34. Fol. 219^v—220^v: *Utrum in omni actuali cognitione potencia cognitiva concurrat active.*
35. Fol. 220^v—221^v: *Utrum tota terra quiescat a motu locali.* Vgl. Quodlibet Knín Nr. 109 (J. Kejř, Kvodlibetní disputace, S. 131—132; F. M. Bartoš, Francouzský předchůdce Koperníkův a jeho ohlas na Karlově universitě v době předhusitské [Ein französischer Vorläufer des Kopernikus und sein Widerhall an der Karls-Universität in vorhussitischer Zeit], Jihočeský sborník historický 12, 1939, S. 36—39).
36. Fol. 222^r—222^v: *Utrum beneficiatus obligetur suo benefactori ad retribuendam secundum gratitudinem.*
37. Fol. 223^r—223^v: *Utrum pro operis humani execucione ex parte agentis sufficiant velle et posse.* Vgl. Quodlibet Knín Nr. 110 (J. Kejř, Kvodlibetní disputace, S. 132).
38. Fol. 223^v—225^r: *Utrum aliqua forma accidentalis sit proprie intensibilis et remissibilis.* Vgl. Quodlibet Knín Nr. 132; eine Bearbeitung dieser Frage in Hs. Prag, Univ.-Bibl., X H 18, fol. 161^r—162^v als Werk des Magisters Briccius de Saaz (J. Kejř, Kvodlibetní disputace, S. 51, 65, 135).
39. Fol. 225^v—226^v: *Utrum possibile sit aliquid condensari aut rarefieri.* Vgl. Quodlibet Knín Nr. 111; dieselbe Vorbereitung in Hs. Prag, Univ.-Bibl., V H 13, fol. 155^v—156^r (J. Kejř, Kvodlibetní disputace, S. 132).