

ist in 1. 4. 3 dem Briefe J.-K. 436 Datierung und Schlusswunsch und dem Briefe J.-K. 552 die Datierung beigegeben, in 2 aber fortgelassen¹.

Als eine Besonderheit der Handschrift 2 ist zuweilen die Stellung der Wörter zu erachten und so auch oben erwähnt worden: dasselbe ist wahrzunehmen, wenn es in 2 heisst: 'aut postquam illi sunt interdiximus ordinati', in 1 'aut postquam illis — offenbar für 'illi sunt' verschrieben — interdiximus ordinati', dagegen in 4. 3 'aut postquam interdiximus illi sunt ordinati' (J.-K. 340) oder in 2 'quae in nobis divinae pietas dignationis ostendit', in 1 'quae in nos divinae pietas dignationis ostendit', dagegen in 4. 3 'quae in nos divinae pietatis dignatio ostendit' (J.-K. 552), oder endlich in 2 'nobis libellus allatus est', in 1 'nobis libellus ablatus est', in 4 'libellus ablatus est nobis' und in 3 'libellus oblatus est nobis' (J.-K. 555)².

Die fortschreitende Entwicklung des Wortlautes von 2 über 1 und 4 zu 3 wolle man weiter beachten in den nachfolgenden Beispielen:

2	1	4	3
(J.-K. 340) Cuinam putandi ista habeas potestatem tuam ³	Cuinam putant di ista habeas potestatem tuam	Cuinam putant de ista habeas potestatem tuam	Quidnam putant unde istam habeas potestatem tuam
(J.-K. 640) constaret quae nullatenus quantumlibet saeculo detrahente divellis sede ⁴ catholicam professionem manere semper	constaret quae nullatenus quantumlibet saeculo detrahente divellis sede ⁴ catholicam professionem manere semper	constaret quae nullatenus quantumlibet saeculo detrahente divellis sede ⁴ catholicam professionem manere semper	constaret quae nullatenus quantumlibet saeculo detrahente divellis sede ⁴ catholicam professionem manere semper ubique con-

1) Wenn in 2 der Ausdruck 'decessorum nostrorum vices' nur in 1 und 4 'decessorum vices' lautet, in 3 dagegen wie in 2 sich darstellt, so ist das letztere so zu Stande gekommen, dass eine spätere Hand, von welcher schon oben S. 284 Anm. 1 die Rede war, 'nostrorum' darüber geschrieben hat (J.-K. 918).

2) Ein Beleg, welcher dadurch bemerkenswerth ist, dass sich einmal 1 ganz zu 4 und 3 schlägt, bietet sich, indem es in 2 'faciendis clericis', in 1. 4 und 3 'clericis faciendis' heisst (J.-K. 555).

3) Da der Bischof von Arles die Primatialgewalt zwar erhalten, aber nicht zur Geltung gebracht hat, so weist ihn der Papst, wie ich glaube, mit diesem Satze auf das Urtheil anderer hin; der Satz dürfte darum etwa zu ordnen sein: 'Quinam putant de ista, [quam] habeas, potestate tua'.

4) Für 'divellissede' ist vielleicht 'divellenda' zu lesen.