

pflügen, deren echter — und treffenderer — Titel aber nach Ausweis eines annähernd zeitgenössischen Reichenauer Bibliothekskatalogs ⁸⁵⁾ *Admonitio Jonae episcopi ad Pippinum* gelautet haben dürfte ⁸⁶⁾, verdient somit den Namen eines Fürstenspiegels nur sehr bedingt.

Zusammenfassend postuliert unser Untersuchungsergebnis folgende Daten der besprochenen Jonasschriften: IL um 820, CP 829, IR 831.

III. Jonas als Konzilsredaktor

Die Akten der Pariser Synode von 829 sind in Form eines Arbeitsberichts ¹⁾ der versammelten Bischöfe an die Kaiser ²⁾ auf uns gekommen. Der Bericht läßt erkennen, daß sich die Versammlung in allen Punkten eng an das im kaiserlichen Einberufungsschreiben angeordnete Arbeitsthema ³⁾ gehalten hat ⁴⁾. Erstmalig hören wir bei dieser Gelegenheit von der — gleichfalls durch kaiserlichen Erlaß befohlenen — Einsetzung eines verantwortlichen „Notars“, der zur Redaktion und Aufbewahrung der Akten eidlich verpflichtet wurde ⁵⁾.

⁸⁵⁾ Vgl. P. L e h m a n n, Mittelalterliche Bibliothekskataloge 1 (1918), Nr. 54, S. 265, Z. 33.

⁸⁶⁾ In dieser Form mit Recht bereits benutzt von A. Wilmart in der Überschrift seiner Studie: *L'admonition de Jonas au roi Pépin et le florilège canonique d'Orléans*, *Revue Bénédictine* 45 (1933) 214—233.

¹⁾ Vgl. Praef. lib. I (MG. Conc. II, 2, 609, Z. 1—2): *qualiter ... egerimus vel tractaverimus atque statuerimus, in subsequentibus breviter capitulatim adnotare curavimus...*

²⁾ Vgl. Praef. lib. III (MG. Conc. II, 2, 668, Z. 15—16): *... capitulatim in praecedentibus adnotavimus libellis vestraeque serenitati legenda, immo probanda obtulimus.*

³⁾ MG. Conc. II, 2, 597, Z. 5—11: *In quibus conventibus tractare, quaerere ... quid a principibus et reliquo populo ... non teneatur; deinde quid in ipsorum, qui pastores populi constituti sunt, moribus, conversatione et actibus inveniri possit, quod divinae regulae atque auctoritati non concordet, simulque invenire, quae occasiones in utroque ordine id effecerint, ut a recto tramite deviascent.*

⁴⁾ Das vom Kaiser gestellte Thema wird in beiden Schreiben der Bischöfe mit pedantischer Genauigkeit wiederholt: MG. Conc. II, 2, 608, Z. 21—28 und 668, Z. 2—8.

⁵⁾ MG. Conc. II, 2, 597, Z. 12—15: *Et quicquid ab eis de his causis inventum fuerit, tam sollerti cura custodiatur, ut nullatenus ad aliorum notitiam pervenire permittant ante tempus constitutum; et ideo unus notarius inter omnes eligatur, qui quod ipsi invenerint subtiliter describat et sub iuramento constrictus fideliter conservet.*