

Danach können wir uns den positiven Datierungsmerkmalen zuwenden. Entfallen Karl und seine Söhne als Adressaten der Schrift, so liegt am nächsten, sie in der folgenden Generation zu suchen, die noch durchaus unter den Augen Smaragds herangewachsen ist. Die Kriterien, die der Text selbst an die Hand gibt, sind folgende: Der König ist jung ⁵⁸⁾, schön ⁵⁹⁾, liebenswürdig und gesellig, heiter und lebensfroh ⁶⁰⁾. Er ist nicht Alleinherrscher, sondern Beherrscher eines Teilreiches. Anders kann eine Stelle wie *Via regia* c. 27 ⁶¹⁾: *Tibi ergo, rex, omnipotens Dominus ampla et florida, divitiisque plena tribuit regna* ⁶²⁾, *parentumque multiplicia divisit et praedia* . . ., wo ausdrücklich von Zuteilung und *divisio* die Rede ist, nicht interpretiert und verstanden werden. Welche Reichsteilung kann gemeint sein? Sicherlich nicht die von 806, weil damals keiner der Karlssöhne mehr als *parvulus* bezeichnet werden konnte — Ludwig, der jüngste, war immerhin 28 Jahre alt —, folglich kommt wohl nur die von 817 in Betracht, wo die Daten der nächsten Generation besser passen: Lothar war damals 22 ⁶³⁾, Pippin 14, Ludwig 12 Jahre alt.

Will man überhaupt versuchen, auf der Suche nach dem Adressaten der *Via regia* unter ihnen eine Auswahl zu treffen, so ließe sich etwa folgendes geltend machen: Schwerlich ist an Lothar und Ludwig zu

⁵⁸⁾ Vgl. oben S. 346 Anm. 56.

⁵⁹⁾ Vgl. den Dedikationsbrief (E. D ü m m l e r, MG. Epp. 4, 533; neuer — aufgrund der Hs. Madrid Arch. Hist. nacional 1007 D erarbeiteter — Text jetzt von D. de B r u y n e, Mss. visigothiques, Rev. Bénédictine 36 [1924] 5—20): *Vestra enim forma patiens et ornata omnes laetificat* . . .; R e g i n o (Chron. ad annum 853, ed. F. K u r z e, MG. SS. rer. Germ. in us. schol., 1890², S. 77) rühmt ihn gar als *puer ingentis pulchritudinis*.

⁶⁰⁾ MG. Epp. 4, 533: *amplexus, quos nobis dulciter regalis ulna porrexit . . . oscula melliflua in cordis tabulis fortiter sculpsimus . . . Felices dicimus illos, qui vobiscum cotidie vivunt, felices, qui iugiter vobiscum morantur* . . . Vgl. damit *Via regia* c. 1 (Migne, PL. 102, 937 B): *Dilectio . . . quae cunctis in palatio panem laetitiae frangit, cunctis vinum incunditatis porrigit, dulcia cunctis oscula tribuit et diligens omnes ulnis extensis amplectitur* . . . Ähnlich c. 19 (Migne, PL. 102, 958/9): *ipsa est (sc. clementia) quae omnibus in palatio regis incunditatem ministrat atque laetitiam; ipsa est quae cunctis pueris regis larga dona multiplicat; ipsa est, quae parvulos et iuvenes senesque laetificat; ipsa est quae per cunctos palatii angulos laetos facit discurrere natos; ipsa est quae nonnullis oscula, plerisque ministrat amplexus* . . .

⁶¹⁾ Migne, PL. 102, 966 A.

⁶²⁾ Zu dem Plural *regna* vgl. oben S. 345.

⁶³⁾ Nach dem Epitaphium (MG. Poet. lat. 2, 241) starb er 855 sechzigjährig. Geburtsjahr also 795. Die Nachricht der Vita Hlud., Ludwigs Ehe mit Irmingard sei 798 geschlossen, muß demnach falsch sein. Vgl. K l e i n c l a u s z, L'Empire Carolingien (1902) S. 372.