

Verhandlungen abgerungen worden. Der Kaiser gehorchte der Bitte der Synode und hielt es für angemessen, daß die Entscheidung vom Papst bestätigt würde¹⁹⁰). Diese Urkunde liegt uns in dem Privileg vom 20. April 967 vor. Der P a p s t ist es dort, der die Entscheidung der Synode ausspricht: *Convenientibus archiepiscopis et episcopis circumquaque ex omni Italia, residentibus nobis in ecclesia beati Seneri confessoris Christi et ibi statutis omnibus rebus ecclesiasticis secundum statuta canonum et decreta antecessorum nostrorum, idem sanctissimus inperator ardentissimo cepit amore perquirere, quomodo nostra apostolica auctoritate a primordio nomen christianitatis in aquilonalibus partibus dilataretur. Nos vero eius animum in dei servicio ita mirifice detentum mirantes conivere ei dignum duximus, statuentes presente et consentiente sancto sinodo et ipso inperatore, ut Magdaburch sita iuxta Albiam fluvium, ubi ipse a deo benedictus inperator corpus sancti Mauricii cum multis martiribus collocaverat et mire magnitudinis ecclesiam construxerat, deinceps metropolis sit et nominetur auctoritate beati Petri apostolorum principis et ea, qua predecessores nostri Constantinopolim statuerunt¹⁹¹). So ist bei der Einrichtung des neuen Erzbistums, bei der Ausdehnung der kirchlichen Organisation in neue Gebiete die kirchliche Autorität zumindest in der Setzung des neuen Rechts, in der Fixierung der neuen Organisation zum handelnden Teil geworden.*

Die weitere Ausgestaltung und Aufteilung des Magdeburger Sprengels wird dementsprechend dem E r z b i s c h o f der neuen Metropole übertragen, dessen Einsetzung Johannes XIII. mit dem Auftrag verglich, den Papst Zacharias dem Bonifatius erteilte¹⁹²). Jener Mann, Vikar des

¹⁹⁰) *Ad hæc inperator precibus et dei voluntate commotus sanctę congregationis voluntati paruit et hoc privilegio apostolicę sedis corroborari dignum dixit, quod et actum est et a summo pontifice omnibusque presulibus Italię, Gallię et Germanię, qui aderant, propriis manibus corroboratum.*

¹⁹¹) JL. 3715; UB. Magdeburg 1, 73 Nr. 52.

¹⁹²) JL. 3728; UB. Magdeburg 1, 89 Nr. 62. Wenn es (vgl. Anm. 189) vom Magdeburger Erzbischof heißt: *episcopos, qui ordinati sunt et ordinandi futuris post temporibus erunt, subiectos habeat et in convenientibus locis episcopos statuatur*, so kann kein Zweifel darüber bestehen, daß dem Erzbischof das Recht verliehen wurde, neue Orte zum Sitz eines Bischofs zu bestimmen und diesen Bischof zu weihen. Man wird demnach die Bestimmung von JL. 3715 (UB. Magdeburg 1, 74 Nr. 52) im gleichen Sinne verstehen dürfen: *habeant potestatem per congrua loca, ubi per illorum predicationem christianitas creverit, episcopos ordinare*. Ganz konnte der König selbstverständlich nicht aus der Errichtung neuer Bistümer ausgeschaltet werden, da die materielle Ausstattung nur durch ihn geschehen konnte; als *fundator et auctor* (JL. 3731; UB. Magdeburg 1, 93 Nr. 64) hatte er auch Rechte als Eigenkirchenherr, die erst durch die weitere Privilegierung eingeschränkt wurden.