

auch ein Protokoll der Synode, auf der jenes Privileg ausgestellt wurde¹⁸⁷). Dieser Aufzeichnung zufolge berichtete der Kaiser, wie er die Slawen jenseits der Elbe an der Grenze Sachsens bekehrt habe, wie unruhig und unsicher sie noch seien und wie sehr es der Priester bedürfe, um sie im Glauben zu halten. Die Synode beschloß, daß letzteres nur durch die Einrichtung von Bistümern geschehen könne und daß den Bischöfen ein Erzbischof übergeordnet werden soll, dessen Auswahl dem Kaiser wegen seiner Verdienste um die Mission freigestellt wird¹⁸⁸). Weiter wird berichtet von dem Ort Magdeburg in der Diözese Halberstadt, der, vom Kaiser reich ausgestattet, wegen seiner günstigen Lage zum Sitz dieses Erzbischofs werden soll. Da dies alles allen bekannt war, bat die Synode den Kaiser mit aller Ehrerbietung, er möge zustimmen, daß, weil es so kanonisch und Gott annehmbar sei, durch die Autorität der Synode dort *canonica ordinatione* ein Erzbistum eingerichtet würde¹⁸⁹). In der Formulierung des Berichtes schlägt noch durch, daß der Kaiser mit dieser Regelung nicht von vorn herein einverstanden war: die Zustimmung war ihm wohl im Verlauf längerer

¹⁸⁷) UB. Magdeburg 1, 83 ff. Nr. 61.

¹⁸⁸) (*Synodus*) ... *archiepiscopum ... eis constitui atque preponi communi deliberatione statuit et hoc eius iudicio et discretione, in quo maxima reparandę et confirmandę religionis post deum fiducia erat, fieri debere omnino indicavit*. Dementsprechend schreibt der Kaiser an die sächsischen Großen: ... *Adalbertum episcopum, Rugis olim predicatorum destinatum et missum, archiepiscopum et metropolitanum totius ultra Albiam et Salam Sclauorum gentis modo ad deum conuerse vel conuertende fieri decreuimus pariter et elegimus, quem et Romam pro pallio a domno papa suscipiendo direximus. Et ut hec nostra electio firmior et subnixior fiat, eum vestre caritati dirigimus et, ut a vobis omnibus et vobum acclamatione et manuum elevatione electus sue sedi inthronizetur, omnimodis desideramus* (UB. Magdeburg 1, Nr. 67 = D OI 366). Wenig früher hatte aber Johannes XIII. in seinen Urkunden geschrieben: ... *quia ... clerus et populus sanctę Magadaburgensis ecclesię te olim ad gentes missum ad archiepiscopalem sedem promoueri et eidem sedi inthronizari querit, ... privilegio nostre auctoritatis dignum te eis esse archiepiscopum iudico* (UB. Magdeburg 1, Nr. 62 = JL. 3728), und in einem anderen Privileg entsprechend: *ad pastorale culmen plebis tue et conprovincialium tuorum et nostra post deum te auctoritas promouit* (ebd., Nr. 64 = JL. 3731). Ein vorzügliches Beispiel dafür, wie die Wahl des Bischofs durch den König zugleich eine kanonische Wahl sein kann.

¹⁸⁹) *Que res quia omnibus cognita erat, sancta synodus eundem piissimum imperatorem summa devotione petiit, ut eius auctoritate, quia canonicum et deo acceptabile erat, illic archiepiscopalem sedem statui canonica ordinatione annueret, in qua archiepiscopus ordinatus ultra flumen Albię episcopos, qui ordinati sunt et ordinandi futuris post temporibus erunt, subiectos habeat et in convenientibus locis episcopos statuatur ipseque ab eis, qui pro tempore fuerint, post primum, qui a Romana sede archiepiscopalem benedictionem et palium suscepturus est, consecratur*.