

3. Die „regalia s. Petri“ des Reformpapsttums bis zum Wormser Konkordat

Die Konstantinische Schenkung bedeutete in der Tat dem Reformpapsttum seit Leo IX. sehr viel¹⁹⁵). Seit langem zitierten jetzt Papstbriefe wieder große Passagen aus ihr. Die Umbenennung der „patri-monia“ in „regalia“ erfolgte dennoch kaum aus übersteigerter Pietät gegenüber dem heiligen kaiserlichen Schenker. In unserem Zusammenhang interessiert vor allem das ausführliche Zitat aus dem Constitutum Constantini in dem berühmten, von Humbert von Silva Candida verfaßten Schreiben Leos IX. an den byzantinischen Patriarchen Michael Kerullarios (1053)¹⁹⁶). Es bildet dort den Kern- und Angelpunkt der Konzeption des *regale sacerdotium s. Romane ecclesie et apostolice sedis*¹⁹⁷). Konstantin habe den Heiligen Silvester und dessen Nachfolger mit der *imperialis potestas et dignitas* ausgezeichnet. Die Nachfolger des Apostelfürsten verwalteten schon auf Erden die besondere Würde des irdischen und himmlischen Reiches, *iam in terris retinent specialem dignitatem terreni coelestique regni*¹⁹⁸). Uralte Vorstellungen verbanden

¹⁹⁵) Hier ist nicht der Ort, die umfangreiche Literatur zur Konstantinischen Schenkung aufzuzählen, vgl. Constitutum Constantini, hg. v. Horst Fuhrmann, MGH Fontes iuris Germ. antiqui 10 (1968) S. 48 ff.; für unseren Zusammenhang sind wichtig: Gerhard Laehr, Die Konstantinische Schenkung in der abendländischen Literatur des Mittelalters bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts (Historische Studien 166, 1926); Domenico Maffei, La donazione di Costantino nei giuristi medievali (1964); Horst Fuhrmann, Konstantinische Schenkung und abendländisches Kaisertum. Ein Beitrag zur Überlieferungsgeschichte des Constitutum Constantini, DA 22 (1966) S. 63—178; vgl. auch Deér, Papsttum und Normannen S. 78 ff.

¹⁹⁶) JL 4302 = Cornelius Will, Acta et scripta quae de controversiis ecclesiae Graecae et Latinae saeculo undecimo composita extant (1861) S. 65 ff. nr. 2; dazu Laehr, Konst. Schenkung S. 25 ff.; Enzo Petrucci, I rapporti tra le redazioni latine e greche del Costituto di Costantino, Bull. dell'Istit. Stor. It. 74 (1962) S. 45—160, hier bes. S. 64 ff.; Maffei, Donazione S. 16 ff.; Fuhrmann, in: DA 22, S. 100 ff. (dort die weitere Literatur); ferner Benson, The Bishop-Elect S. 297 ff.; Deér, Papsttum und Normannen S. 81 ff.; Henning Hoesch, Die kanonischen Quellen im Werk Humberts von Moyenmoutiers. Ein Beitrag zur Geschichte der vorgregorianischen Reform (Forschungen zur kirchlichen Rechtsgeschichte und zum Kirchenrecht 10, 1970) S. 49 ff. und S. 145 ff.; zu Hoesch vgl. Horst Fuhrmann, Über den Reformgeist der 74-Titel-Sammlung (Diversorum patrum sententiae), in: Festschrift f. Hermann Heimpel 2 (Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte 36/II, 1972) S. 1101—1120, hier S. 1105 ff.; und John Gilchrist, Cardinal Humbert of Silva Candida, the Canon Law and Ecclesiastical Reform in the Eleventh Century, ZRG Kan. 58 (1972) S. 338—349.

¹⁹⁷) Will, Acta S. 72 c. 13, vgl. S. 71 c. 12.

¹⁹⁸) Will, Acta S. 84 c. 38.