

## 3. Der Regalienbegriff zur Zeit Heinrichs V.

Wir haben uns der Zeit Heinrichs V. genähert und müssen nun den damals (1111) definierten Regalienbegriff, der vom ronalischen wesentlich abweichen soll, genauer ins Auge fassen. Königliche „Regalien“-investituren, wie sie seit Lothar III. in den Diplomata begegneten, fehlten in deutschen wie italienischen Urkunden Heinrichs V. Einzig die grundlegenden kaiserlich-päpstlichen Verhandlungen und Verträge gingen auf „regalia“ ein<sup>49)</sup>.

Heinrich V. hat den Regalienbegriff nördlich der Alpen kennengelernt; für ihn war er 1111 keine unbekannte Größe. Gerade eben (1109) hatte der Autor des wohl aus dem Lütticher Raume stammenden *Tractatus de investitura episcoporum*<sup>50)</sup> sich über die *regalia*, das waren *fundi* und *reditus*, die der König der Kirche schenkte, Gedanken gemacht und als *iura civitatum* aufgezählt, was 1111 dann teilweise in die Regaliendefinition Eingang fand: *thelonea, monete, villici et scabini, comitatus, advocatie, synodales banni*<sup>51)</sup>. Die Unterscheidung zwischen *regalia*

<sup>49)</sup> MGH Const. 1 nr. 83 (*Promissio regis*, 1111 Feb. 4, S. Maria in Turri); ebd. nr. 100 (*Encyclica Heinrici*, 1111); ebd. nr. 107 (Wormser Konkordat, *Heinricianum*, 1122: *regalia s. Petri*). — Vgl. die päpstlichen Urkunden: ebd. nr. 85 (*Promissio papae*, 1111 Feb. 4, S. Maria in Turri); ebd. nr. 90 (*Privilegium primae conventionis*, 1111 Feb. 12, Sutri); ebd. nr. 96 (das sog. „Pravileg“, 1111 Apr. 11); ebd. nr. 99 (*Relatio registri Paschalis II.*, 1111); ebd. nr. 108 (Wormser Konkordat, *Calixtinum*, zu benutzen nach der Edition von Adolf Hofmeister, *Das Wormser Konkordat. Zum Streit um seine Bedeutung*, in: *Festschrift Dietrich Schäfer*. 1915, separater Neudruck mit einem Vorwort von Roderich Schmidt o. J. [1962] S. 84).

<sup>50)</sup> MGH Lib. de lite 2 S. 495 ff. Die Literatur zu diesem Traktat ist so zahlreich wie die zum Wormser Konkordate. Vgl. Robert Holzm ann, *Die Kaiser und das Reich*, in: *Wattenbach-Holtzmann, Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter 2* (\*1948, Nachdruck 1967) S. 411 f. mit Anm. 160; dazu W. K r a t z, *Der Armutsgedanke im Entäußerungsplan des Papstes Paschalis II.* (Diss. Freiburg i. Br. 1933) S. 51 ff.; O t t S. 243 ff.; C l a s s e n, in: *Vorträge und Forschungen 17*, S. 421; zu seiner „historischen Argumentation“ jetzt auch Jürgen Ziese, *Historische Beweisführung in Streitschriften des Investiturstreites* (*Münchener Beiträge zur Mediävistik und Renaissance-Forschung 8*, 1972) S. 96 ff.

<sup>51)</sup> MGH Lib. de lite 2 S. 498, 21 ff.: der König habe gegenüber allen Bischöfen Investiturrecht, *exceptis quos papa Romanus investire et consecrare debet ex antiquo dono regum et imperatorum cum aliis que vocantur regalia, id est a regibus et imperatoribus pontificibus Romanis data in fundis et redditibus*. S. 502, 1 ff.: *Postquam autem a Silvestro per christianos reges et imperatores dotate et ditata et exaltate sunt ecclesie in fundis et aliis mobilibus, et iura civitatum in theloneis, monetis ... synodalibus bannis per reges delegata sunt episcopis, congruum fuit ... ut rex ... investiat et intronizet episcopum et contra irruptionem hostium sciat, cni civitatem suam credat.*