

fol. 264^r *Cessent humana ubi divina tractantur.*

fol. 14^v *Fides enim non habet meritum, cui humana ratio prebet experimentum* (PL 193, 505 C).

Die folgende Erweiterung verdeutlicht den Text:

fol. 265^r *quia quod dicit „suscepte, non perpetue infirmitatis erit illa subiectio“ contra hereticos dictum est, ut supra explanavimus.*

fol. 19^r *quia quod dicit Ambrosius „suscepte, non perpetue infirmitatis erit illa subiectio“ parti eorum non favet, sed contra hereticos dictum est, qui eternam in filio Dei infirmitatem asserebant, ut supra explanavimus* (PL 193, 510 A).

Die Bearbeitung in A geht gelegentlich bis in die Korrektur der theologischen Terminologie hinein. Im folgenden Abschnitt ist regelmäßig der Ausdruck *Deus unctus* durch einfaches *unctus* ersetzt.

fol. 264^v *Hoc et in ipso vocabulo exprimitur, quod est Christus videlicet Deus unctus. Minor autem a maiore ungitur. Cum ergo et Pater ungat et Spiritus sanctus ungat, minor est Patre Deo et Spiritu sancto Christus hoc est Deus unctus, et se ipso secundum quod Deus, minor est secundum id quod homo est. Semper ergo Christus, semper Deus unctus ab incarnatione, semper Deus et homo, semper ergo minor Deo secundum quod homo. Numquam ergo equalis Deo secundum quod homo.*

fol. 16^v *Hoc et in ipso vocabulo exprimitur, quod est Christus videlicet unctus. Minor autem a maiore ungitur. Cum ergo et Pater ungat et Spiritus sanctus ungat, minor est Patre Deo et Spiritu sancto Christus secundum humanitatem unctus, et se ipso secundum quod Deus est, minor est secundum id quod homo est. Semper ergo Christus, videlicet ex quo est unctus, id est ab incarnatione, semper Deus et homo, semper ergo minor Deo secundum quod homo. Semper ergo Christus equalis Deo secundum quod homo* (PL 193, 507 CD).

Fraglos wird der nicht sehr übersichtliche Gedanke in A wesentlich klarer formuliert. Nur der Schlußsatz hat bei A einen offenkundigen Fehler: ihm fehlt die Negation; man muß hier mit W *numquam* statt *semper* lesen oder eher eine andere Negation einführen, etwa *inequalis* statt *equalis* lesen. Hier steckt ein Schreibfehler, der aber nicht darüber hinwegtäuschen kann, daß eine wesentlich verbesserte Redaktion des Briefes in A erhalten ist. Diese Redaktion ist aber — im Unterschied zu Gerhods eigenhändigen Korrekturen seiner Briefe — nicht erst in A