

Quellenverwandtschaft ist da nicht zu bemerken. In C 2 wird Erzbischof Siegfried II. da 'magnus Syfridus' genannt, was in den Ann. Erphord. und Cron. S. Petri, die diese Stelle mit Ann. Erphord. gemein haben, nie vorkommt. Dagegen wird in den Ann. br. Wormat. Siegfried III. von Mainz zum J. 1249 als 'Sigefridus magnus' bezeichnet. Das kann doch kaum Zufall sein und scheint doch wieder auf eine annalistische Quelle beider zu deuten, welche von den Ann. Erphord. oder deren Quelle verschieden war. Ebenso wenig haben wir Anlass, den Zusatz in C 2 über die Gefangennahme König Heinrichs VII. zu 1235 mit dem ausführlichen Bericht der Ann. Erphord. auf gemeinsame Quelle zurückzuführen. Die Notiz über die Sonnenfinsternis von 1241, welche in C 2 falsch zu 1242 steht, findet sich wieder überhaupt nicht in den Ann. Erphord. Ihr Wortlaut erinnert wieder an die den Ann. br. Wormat., den Ann. Thuring. br. und Sifrid gemeinsame Quelle, weicht dagegen von der Fassung in der Cron. S. Petri ganz ab¹. Auffälliger ist allein, dass in C 2 die Tödtung des erwähnten Magdeburger Probstes Albert 1238 mit dem gleichen Datum wie in den Ann. Erphord. und Cron. S. Petri erwähnt ist. Aber wiederum hat der Wortlaut in C 2² nichts mit dem Bericht dieser beiden Quellen gemein. Und dieser Probst stammte aus der Familie der Grafen von Gleichen, der Nachbarn von Erfurt und Vögte des Klosters auf dem Petersberge. Da ist es wohl erklärlich, dass sein Tod in zwei verschiedenen Erfurter Annalen erwähnt war³.

Und eine Stelle findet sich in C 2, welche es unmöglich macht, dass hier eine gleiche Quelle wie in den Ann. Erphord. benutzt sein könnte, sobald man, wie natürlich, annimmt, dass sie derselben Quelle entstammt wie die übrigen annalistischen Nachrichten in C 2. Es heisst da nämlich richtig zum J. 1234: 'Stetingi occisi sunt, scilicet V milia et XXV, in dyocesi Bremensi'. In den Ann. Erphord. findet sich irrig zum J. 1232 ein ausführlicher Bericht über die Vernichtung der Stedinger. Er hat mit der Notiz in C 2 nicht das geringste gemein, eine Angabe über die Zahl der Erschlagenen findet sich nicht darin. Schon in der Ausgabe⁴ bemerkte ich auf Grund jener

1) Vgl. N. Archiv XXI, 526. 2) Da ist der Probst irrig zu einem Bischof gemacht, aber das ist natürlich ein Fehler des Bearbeiters von C 2, nicht der Quelle. 3) Die Notiz in C 2 zu 1245, dass Siegfried von Mainz 1245 vom Kaiser Friedrich abgefallen sei, findet sich wiederum in den Ann. Erphord. und Cron. S. Petri nicht. Es geschah bekanntlich schon früher. 4) Monum. Erphesfurt. p. 657, N. 1.