

Alles das wird freilich auch in der Cron. S. Petri, aber zu den richtigen Jahren 1201. 1209. 1201 erzählt. Und nähere Wortübereinstimmung zeigt sich auch hier nicht. Nun ist wohl zu bemerken, dass Sifrid sonst seine Quellen wie Cron. Minor, Iacobi de Varagine Leg. Aurea wohl stark kürzt, aber sonst fast wörtlich auszuschreiben pflegt, so dass also angenommen werden muss, er hätte auch die Nachrichten der Cron. S. Petri, wenn er sie gekannt hätte, wörtlich, wenn auch verkürzt, übernommen.

Sifrids Notiz zu 1221: 'Iudei in Erphordia occisi sunt' könnte allerdings aus der entsprechenden Nachricht der Cron. S. Petri gekürzt sein, aber diese findet sich fast ganz wörtlich mit Cron. S. Petri übereinstimmend auch anderswo, nämlich in der einzigen uns erhaltenen Hs. der vierten Recension der Cronica Minor C 2¹, da allerdings zum J. 1220. Aber die Jahreszahl könnte erst durch den Schreiber eben dieser Hs. entstellt sein. Da nun Sifrid gerade eine Hs. dieser vierten Recension mit deren Fortsetzung bis 1272 ausschrieb², so wäre es möglich, dass er in seiner Hs. dieser Chronik jene Notiz zu dem richtigen Jahr 1221 fand.

Auch seine Notiz 'A. D. 1217³. Otto imperator obiit in Brunswic' kann er ebendieser Hs. entlehnt haben, denn die Hs. C 2 hat hinter dem J. 1217 der Cron. Minor den Zusatz⁴: 'Hoc anno obiit imperator'. Seinen Zusatz 'in Brunswic' kann Sifrid der Cron. Minor.⁵ entlehnt haben. Dagegen kann unmöglich Cron. S. Petri Quelle dieser Notiz bei Sifrid sein, welche den Tod Otto's falsch zu 1215 meldet und sagt: 'obiit . . . in castro Hartesburc ac in Brunswic est sepultus'.

Aber die Herkunft der beiden Notizen zu 1217 und 1221 bei Sifrid ist vielleicht noch anders zu erklären. Sie können denselben kurzen Annalen entlehnt sein, welche in den Zusätzen der Hs. C 2 ausgeschrieben sind. Man könnte das sogar für wahrscheinlich halten, wenn man in C 2 liest: 'A. D. 1219. civitas Damiata a Christianis capta fuit', und bei Sifrid falsch zu 1222: 'Eodem anno Damiata a Sarracenis resumpta est', denn diese Notiz setzt doch die erste in der Quelle voraus. Sifrid sagt aber nichts über

SS. XXV, 699, N. 3 würde ich heute ganz anders fassen. 1) Monum. Erphesfurt. p. 651, N.**. 2) Freilich entnahm er dieser reichen Fortsetzung so wenig, dass man wohl daran denken könnte, seine Hs. habe nur einen Auszug aus ihr enthalten. Aber freilich um Ausführlichkeit war es Sifrid nicht zu thun. 3) Falsch statt 1218. 4) Monum. Erphesfurt. p. 650, N.*. Der Name 'Otto' dürfte nur in dieser Hs. ausgefallen sein. 5) Welche l. l. p. 639, ohne das Todesjahr Otto's anzugeben, hat: 'obiit, sepultus in Brunswic'.