

ersteren sind in der letzteren sämmtlich vorhanden und sie stimmen recht gut mit einander überein. Nun ist sehr zu bemerken, dass, wie ich ausführte, in diesen Erzählungen nicht wahre Vorgänge berichtet werden, sondern dass sie auf Ausschmückung oder Zurechtrückung ganz dürftiger überlieferter Thatfachen und auf Erfindung beruhen. Als der Verfasser die *Cronica* schrieb, hatte er sehr natürlich die Erdichtungen noch nicht völlig bei sich entwickelt, die er später, als er die *Legenda* schrieb, brauchte, um eine recht ausführliche und dramatische Erzählung über die Conventsgründung zu liefern, aber er schrieb doch schon: Auf Befehl und Rath des Papstes Gregor begann Landgraf Heinrich im J. 1235 den Convent der Dominikaner zu bauen und wollte ihn zu Ehren der h. Elisabeth weihen lassen, weil er diese ehemals von der Wartburg vertrieben hatte. Als sein Bruder Konrad das erfuhr, fügte er Johannes den Täufer als Schutzpatron dieser Kirche hinzu, weil er dessen Kirchen¹ in Fritzlar verbrannt hatte. Also die Grundzüge der Erdichtungen in der *Legenda* sind hier, wie man sieht, vollständig vorhanden, und die Vergleichung der beiden Berichte ergibt keineswegs die Nothwendigkeit, verschiedene Verfasser für sie anzunehmen, sondern die, dass sie von demselben Manne erdichtet sein müssen, zugleich aber, dass die *Legenda* später geschrieben ist als die *Cronica*. Denn hätte deren Verfasser die *Legenda* schon benutzt, so hätte sein Bericht über die Conventsgründung nothwendig anders lauten müssen. Er wäre dann ein Auszug aus der längeren Erzählung geworden, was er jetzt nicht ist.

So haben sich alle Einwendungen B.'s, die ich auf seinen Wunsch der Reihe nach eingehend behandelt habe, als Seifenblasen erwiesen, die beim ersten Anhauch ernster Untersuchung zerplatzten. B. muss es auch gefühlt haben, dass er nur Seifenblasen entwickelte, da er es vermied, meinen Ausführungen zu widersprechen, dass die Jenaer Hs. der *Legenda* Originalconcept sei. Denn das ist ja der Cardinalpunkt in dieser Frage, um den sich alles dreht. Ist die *Legenda* da Originalconcept — wie das keinem Zweifel

1) Hier sind es gar noch mehrere Johannes-Kirchen, da in der benutzten Quelle, dem *Liber cronicorum* Erford., von mehreren verbrannten Kirchen die Rede war, und der Verf. die oben S. 91, N. 2 angeführten Worte desselben in der *Cronica* wiedergegeben hatte mit: 'nec ecclesiis parcens'. Wiederum erhellt hier, dass die *Cronica* älter sein muss als die *Legenda*, da jene auch in diesem Punkte der Quelle näher steht als diese.