

ipsa cosa, quomodo se iungit^a cum ipso flumine et vadit^b per mediam terram^c de monte Sancti Donati et exinde descendit^d super Monticellos^e de Marri et usque ad illos pesclos qui sunt^f ad pedem^g de montis de Balba^h et quomodoⁱ vadit^k exinde per duos Leones et inde per serras montis super Casale et per ipsum montem usque ad villam de Gariliano^l et a Gariliano^l usque ad pescum quod dicitur Cripta imperatoris usque ad flumen [etc.]¹. Et ut hæc auctoritas firmior habeatur ac diuturnis temporibus Deo adiutore inviolata conservetur, manu propria subter eam roborare decrevimus et de anulo nostro sigillare iussimus.

Signum (M.) Karoli gloriosissimi regis.

Iacob ad vicem Radoni.

Data [quinto kalendas Aprilis²] anno nono decimo et quarto decimo regni nostri; actum [in urbe Roma;]² in Dei nomine feliciter amen^m.

a) iungebat. b) ibat. c) media terra. d) descendebat.
 e) monticello. f) qui erant qui erant. g) pede. h) Valba.
 i) comodo. k) ibat. l) Gareliano. m) 'Et ut hæc — feliciter amen' verkürzt in: 'roboratum per signum Carolus sigillatu ab anulo ipsius regi'.

1) Das Transsumpt hat: 'et cetera in omni ratione et ordine sicut in ipso preceptum continebatur'. Ob hier der gesamte Rechtsinhalt von DK. 158, Verleihung der Immunität und des Abtwahlrechts zu ergänzen ist, oder nur ein kurzer Schlusssatz, dessen genaue Rekonstruktion unmöglich ist, lässt sich nicht entscheiden. Für das erstere spricht der Vergleich mit DO. II. 254^a und 254^b, den beiden wörtlich gleichlautenden Privilegien vom gleichen Tage, die nur durch die Grenzümschreibung, die DO. II. 254^b enthält, von einander verschieden sind. Für letzteres Leo's kurze Angabe 'praeceptum de tota terra', der eine genaue Analyse von DK. 158 folgt. Endlich lässt sich auch nicht mit Sicherheit feststellen, ob etwa die in Ludwigs II. Nachurkunden angehängte Generalbestätigung über Besitzungen 'in finibus Pennensis et in finibus de Aprucio usque in Firmo et in finibus Teanensi usque in flumen Trinio et in finibus Balbae et in finibus Marsi et in finibus Furcone et in finibus Amiterno et in finibus Reatine et in finibus Ciculi una cum famulis etc.' bereits aus den Vorurkunden Karls d. Gr. und Lothars I. übernommen worden ist. Wahrscheinlich ist es mir, wenigstens für Karls Zeit nach dem, was wir vom damaligen Besitzstand des Klosters wissen, nicht. 2) Tag und Ort lassen sich nicht mit absoluter Sicherheit, nur mit höchster Wahrscheinlichkeit aus DK. 158 ergänzen (s. oben S. 67). Dass die Urkunde nahezu gleichzeitig mit DK. 158, gleichfalls im Frühjahr 787 erlassen wurde, ist auch aus sachlichen Gründen sicher, s. oben S. 70 f.