

‘contra nostri imperii auctorem et propagatorem’. Diese Bezeichnung der Kirche bildet eine beachtenswerthe Parallele zu Otto’s Titel in 388 ‘sanctarumque ecclesiarum devotissimus et fidelissimus dilatator’.

‘quod si aliquis contra hanc constitutionem nostram ire temptaverit’: — ‘si quis igitur contra hoc nostrum preceptum ire temptaverit’ 1633; ‘si quis autem contra hoc nostrum preceptum . . . ire pręsumperit’ 324; vgl. auch ‘si aliquis aliquod’ 324.

Wer dieser Zusammenstellung gefolgt ist, wer beobachtet hat, wie bald hier, bald da Uebereinstimmungen vorliegen, wie bald die einen, bald die andern Stücke entsprechenden oder gleichen Wortlaut bieten, dem wird schon jetzt über das erwünschte Ergebnis kaum ein Zweifel bleiben. Die wichtigste Ergänzung aber, sowohl für die Urkunden wie für die meisten andern Schriftstücke, wird unser Beweismaterial erfahren, indem wir uns nun endlich der Corroborationsformel der DD. zuwenden, welche in allen eine gleiche Grundform aufweist. Am einfachsten begegnet sie uns gleichlautend in 323 und 1634: ‘quod ut credatur et conservetur, hoc preceptum manu nostra firmavimus et¹ sigillo nostro iussimus insigniri’, nur wenig abweichend in 383, wo ‘preceptum’ fehlt und ‘iussimus’ durch ‘precepimus’ ersetzt ist, und in 1445, wo die Besiegelung durch ‘et iussimus sigillari’ angekündigt wird. Etwas erweitert erscheint sie in 1633: ‘quod ut verius credatur et ab omnibus inviolabiliter conservetur², hoc preceptum manu nostra firmavimus et nostro sigillo insigniri precepimus’ und in 388: ‘quod ut verius credatur et in eternum conservetur, manu nostra roboravimus et nostro sigillo iussimus insigniri hanc paginam’. Einen eigenartigen Zusatz bringt 384: ‘quod ut verius credatur et diligencius ab omnibus in integrum observetur, manu propria confirmavimus et nostro sigillo, ut in eternum vivat verissime, iussimus insigniri’; und nicht minder ungewöhnlich ist ein Einschub in 324: ‘quod ut omnino credatur et in eternum conservetur, manu nostra firmavimus in eternum deo adiutore victura et tribus sigillis³ precepimus insigniri’. Ohne völlig mit einem dieser Sätze übereinzustimmen, aber nur aus Elementen zusammengesetzt, die uns daraus bekannt sind, lautet der Schluss

1) Ich übergehe das in DO. III. 323 von Sickel Eingeklammerte.

2) Vgl. ‘me inviolabiliter servaturum’ 1790 H. 3) Von diesem seltsamen Ausdruck sei hier abgesehen.