

gloriosissimi Rom. imp. aug.' 384; 'sign. dom. tercii Ott. serenissimi imp. aug.' 388.

So enthält jeder einzelne Satz von 389 charakteristische Worte oder Theile, die aus den andern Urkunden belegt werden können.

Wir lassen einstweilen die Corroborationsformel ausser Acht und schliessen hier diejenigen für unsern Zweck zu verwerthenden Wendungen der anderen Stücke an, welche nicht in DO. III. 389 enthalten sind.

323. 'quia nos ipsi imperatoris Karuli precepta legimus et litere in ecclesia sancti Eusebii a tempore Karuli super altare sancti Iohannis baptiste scripte testimonium donant et ad veritatem recognoscendam fidem legentibus faciunt'¹: — 'quia ipsum preceptum manibus propriis tenuimus, oculis vidimus, dei gratia legimus; et preceptum etiam legimus' 1445.

'inflatus divitiis ecclesie': — 'servi ecclesiarum ali- quibus divitiis inflati' L.

'iudicio ecclesie et seculi': — 'iudicio ecclesiae et nostro' 1790 HE; 'nulli saeculi iudices' 1790 B.

'Si quis autem . . . de hiis disvestiverit . . ., componat mille libras auri optimi, medietatem camere nostre et sancto Eusebio alteram'.

Während der erste Theil der Poenformel trotz mannigfacher Aehnlichkeiten² doch in den Urkunden verschieden gestaltet ist, erscheint der zweite in ihnen fast völlig gleich und bietet auch in 324. 383. 384. 388. 1445. 1634 die nicht gewöhnliche Form 'medietatem . . et . . alteram' (statt der Wiederholung von 'medietatem').

324. 'invicti contra heresiarchas militis': — 'Ubertum rufum heresiarcham' Ex; 'haeresiarchae colluentes effantur'³ 1790 B.

'intus et foris' = Ex. 1633. 1790 B.

'libere et secure permanente dei ecclesia': — 'sancta ecclesia ex omni parte libera . . ., sed segura' 384; vgl. 'vivente ecclesia' 1790 H.

1) DO. III. 323 beruft sich hier auf ein als Inschrift über dem Johannesaltar überliefertes D. Karls III. Ist in dem DO. III. ohne jeden Zweifel die von Mühlbacher (SB. der Wiener Akad. XCII, 400 f.) und Cipolla (Atti della r. Accad. di Torino XXVI, 670 ff.) aus dem Cod. XV der Capitelsbibliothek zu Vercelli gedruckte Notiz benutzt, wie schon Cipolla nachweist, so muss diese um so eher als eben diese Inschrift angesehen werden, als nicht nur ihr Wortlaut, sondern auch ihre Schrift in Majuskeln durchaus epigraphen Charakter tragen. Vgl. S. 76. 2) 'si quis autem' 324. 384. 388; 'quicumque vero' 389; 'quicumque autem' 1634. 'De hiis omnibus' 383. 384. 1634; 'diabolico ductus spiritu' 384; 'diabolico fastu ductus' 388. Vgl. auch S. 69 Z. 5 ff. 3) Vgl. 'colluunt' L.