

Hermanni | *diaconi* et filiorum eius, Azonis de Pezana, | Folcaldi de Casale, | . . . donis de^a et fra-
[tris]^b eius, et filiorum | Giselberti Arlebaldi Remedii | Landrici.

Notum^c sit omnibus, quia^d omnia predia, quę fuerunt^e Richardi et Uualderadę, quam et omnium illorum hominum^f qui subtus | scribuntur sancto Eusebio^g legaliter donamus, quia iuncti Ardoino invasore^h regni nostri ipsam Eusebianam ecclesiam rapinis et incendiis confuderunt. Donata sunt predia Richardi Karon, Fontanetum, Caualli; | de Kalendustria medietatem reddimus sancto Eusebio, quia suum | fuitⁱ dono Amizonis comitis^k; alteram medietatem donamus, quę Richardi et | Uualderadę fuerat, sed ad nostrum devenit, dum nostro inimi|co adhesit. Sulziam totam reddimus ecclesię, quę eius ab initio | fuit. *Sed . lta* Bornade et Mosterol[u]m | et totam abbatiam de Coliade cum castello Grignasco | et terram uallis^l Sisidine. Damus, sed magis reddimus sancto | Eusebio et episcopo Leoni suisque successoribus *et* omnia | predia, quę ipsi Richardus et Uualderada in Italia habuerunt

Sigimanni^m de Monte Aldonis | et Asmundonisⁿ et Berizonis filiorum Berardi et filii Alb . . . de M^o

a) 'et Aldonis' oder 'Uuidonis' am entsprechendsten, da d noch sicher zu erkennen ist; möglich wäre dann die Identität mit einem der sonst vorkommenden Namen; 'de ' über der Zeile nachgetragen. Ob etwa 'Uuidonis de Cabriniano', vgl. St. 1634 unten S. 50 Z. 18?

b) 'frat'; ob 'fratris' oder 'fratrum' aufzulösen, ist unsicher.

c) Dieser Abschnitt ist rechts von dem Isidortext geschrieben, nachdem der von uns an zweite Stelle gesetzte Theil des Conceptes schon stand, vgl. N. i. — Links von 'Notum' ein dem S ähnliches Zeichen, welches drei Zeilen herunterreicht. Etwa das Chrismon bedeutend? d) 'sancto Eusebio damus' dahinter durch Unterstreichen getilgt; über diesen Worten etwa 9 Buchstaben, die nicht getilgt zu sein scheinen, die ich aber nicht entziffern kann. e) 'quę fuerunt' über der Zeile nachgetragen.

f) Ueber der Zeile nachgetragen. g) 'iure donamus' dahinter ausgestrichen. h) So C statt 'invasori'. i) Nach rechts eingerückt, um den Worten 'fratris Isaac de Liuurno' (S. 48 Z. 11) auszuweichen. k) Dahinter 'Sulziam totam reddimus quę | antea eidem fuit' getilgt. l) Ob 'uallt' oder 'ualt', nicht sicher zu erkennen.

m) Dieser Absatz ist zwischen dem obersten Brief und dem Isidortexte eingeschoben; er mag Correcturen enthalten; Leo wollte wahrscheinlich die Söhne des Berardus hinter Sigimann einschalten, der folgende Absatz bringt dann eine weitere Correctur, die erst dem Text von St. 1634 entspricht.

n) Dahinter 'filiastri eius' ausgestrichen. o) Könnte hier etwa 'filii Alberici de Monterone' gelesen werden, so würde dadurch der Text (oben S. 48 Z. 18) in der Weise corrigiert worden sein, wie er nachher in der Urkunde (s. S. 51 Z. 14) begegnet.