

. cum ipse regnum nostrum in . . . ^a |
 [R]ogerii de sancto Salvatore et filiastr[orum] eius |
 et Alberti de na, Mainfredi de Brosilo, Te-
 baldi et | Uuidonis de Plaz[o, et] Ingonis de [Ciriaco], Al-
 donis et Bennonis^b de Liurano, Roderadi et Aimonis de
 Uliaco, | Attonis et Arnandi et *Tealdi*, Olrici et fratrum
 eius^c, . . . *Uuilkerami*, Iohannis de Gondezone et Milonis de
 Iporeia^d, He^e, | et Uerimperti,
 Ingizonis et *Rainaldi*^f et Gezonis de Ra[de], Graseuerti de
 Cereseda et fratrum eius Aldonis Astulfi Aribaldi et
 Uberti, | et Aldonis de Aurello, [Aldonis] de Ceredono^g, et
 Mainfredi de Conce, et Sigimanni de Monte Aldonis, | filio-
 rum Hermann^h iudicis de sancto Euasio, et
 et filiorum Uuidonis de Balzola, et Girardi de Uuilingo,
Ugonis de Scaramannoⁱ, et Ariperti de *Stirpiana*^k,
Milonis de Salizola, Uuilielmi de Salizola et generi
 eius^l, et Berardi de Monte, et Ugonis de Cabriniano^m,
 Sigefredi et Ingelberti de Tridino, Rigizonis et filiorum
 eius de Arbori. |
ⁿ, sed magis reddimus sancto Eus[ebio]
 fuera[t]^o. [Da]mus insuper Bornade, Musterola [et]
 abbatiam^p de Coliade cum castello Grignasco et totam

Absatz ('Uberti iudicis — Landrici', s. unten S. 48 Z. 22 ff.) erst später an dem
 schmalen durch die letzten Zeilen von Brief II freigelassenen Rande
 eingeschoben ist. Ausser dem wenigen, was wir oben von den ersten
 4 Zeilen gegeben haben, sind nur noch einzelne Reste vorhanden, die ich
 aber einem Forscher, der in Vercelli zu thun hätte, zu besonderer Be-
 achtung empfehlen möchte. Ich vermüthe, dass in diesen Zeilen die
 Gründe der Confiscationen angegeben sind, etwa ähnlich wie im letzten
 Theil von St. 1634; mit Bestimmtheit kann ich aber nur sagen, dass sie
 nicht eine einfache Aufzählung von Namen enthalten. a) Vielleicht
 dahinter noch ein Raum von etwa 7 Buchstaben beschrieben. b) Leo
 schrieb zuerst 'filii Aldonis', tilgte dann 'filii' durch Unterstreichen und trug
 'et Bennonis' über der Zeile nach, vgl. S. 48 N. o. und S. 51 Z. 18. c) 'Olrici
 — eius' über der Zeile nachgetragen. d) 'de Iporeia' über der Zeile
 nachgetragen, wahrscheinlich davor noch ein überflüssiges 'de'. e) Nach
 den Resten ist nicht ausgeschlossen, dass hier etwa 'Heinrici de Torcello'
 stand, vgl. S. 51 Z. 19. f) 'et Rainaldi' über der Zeile nachgetragen.
 g) 'A. d. C.' über der Zeile nachgetragen. h) Ueber der Zeile nach-
 getragen. i) Die Ergänzung 'Ugonis' wahrscheinlich, doch auch 'Rozonis'
 nicht ausgeschlossen; in letzterem Falle würde man annehmen, dass Leo
 hier zunächst den Vater der S. 48 Z. 5 genannten Söhne erwähnt habe.
 k) 'de Stirpiana' über der Zeile nachgetragen. l) 'Uuilielmi — eius'
 über der Zeile nachgetragen; der Schwiegersonn Wilhelms steht in der
 Urkunde vielleicht mit seinem Namen. m) 'ri' durch Correctur entstanden.
 n) Wohl 'damus' hier zu ergänzen; vgl. S. 49 Z. 18. o) Wohl
 zu ergänzen 'quod ei fuerat' oder 'quod ei antea fuerat'. p) 'et totam
 abbatiam'? vgl. S. 49 Z. 16.