

Quierzy (858) *de restauratione sanctae Dei ecclesiae et statu ac salute populi christiani* handelte⁶³, ist verständlich, warum auch dort das Thema „Taufe der Franken“ vorkommt. Die Betonung der christlichen Gemeinschaft steht in völligem Einklang mit der Herrschaftsauffassung des Kaisers: Ludwig der Fromme sah, wie Olivier Guillot betont hat⁶⁴, seine Macht nicht als sein persönliches Eigentum, sondern als Verantwortung an, die er mit seinen Untertanen teilen wollte. Dies wird besonders am Kapitular von 823/25⁶⁵ deutlich, „Louis considère que chacun de ses sujets est naturellement investi d'une part de ses propres responsabilités, de ses propres devoirs, une part qui doit précisément correspondre, chez ce sujet, à sa due place et à son *ordo*“⁶⁶. Ermoldus Nigellus berichtet, daß Ludwig gerade bei seiner Krönung in Reims 816 die Notwendigkeit der Mitwirkung seiner Untertanen an der Leitung des Reiches unterstrichen habe⁶⁷, zumal er sein Schicksal ohnehin als mit dem seines Volkes eng verbunden ansah⁶⁸.

sancti plene ditavit munere, qui dono singularis gratiae in columba apparuit et divinum chrisma caelitus pontifici ministravit. Gottschalk, eigentlich ein Gegner Hinkmars, hat u. a. die Reimser Liturgie wegen grammatikalischer Fehler kritisiert. Zu diesem Werk Gottschalks vgl. auch ders., *Opusculs grammaticaux de Gottschalk*, *Revue Bénédictine* 44 (1932) S. 120 ff. Es ist wahrscheinlich zwischen 844 und 866, auf alle Fälle aber vor 870 entstanden. Dieser Teil der Reimser Liturgie läßt sich dagegen nur schwer datieren, möglicherweise stammt er spätestens aus dem 9. Jahrhundert, vgl. dazu François B a i x , *Les sources liturgiques de la Vita Remigii de Hincmar*, in: *Miscellanea historica in honorem Alberti de Meyer* (1946) Bd. 1 S. 211–227, hier S. 213, der aber nachwies, daß er vorhinkmarisch ist.

63) MGH Conc. 3 Nr. 41 c.2, S. 408.

64) Olivier Guillot, *L'exhortation au partage des responsabilités entre l'empereur, l'épiscopat et les autres sujets vers le milieu du règne de Louis de Pieux*, in: *Prédication et propagande au Moyen-Age. Islam, Byzance, Occident* (1983) S. 87–110, ders., *Une ordinatio méconnue. Le capitulaire de 823–825*, in: *Charlemagne's Heir* S. 455–486.

65) MGH Capit. 1 Nr. 150, S. 303–307; zur Bedeutung des Kapitulars im Rahmen der Kapitulariensammlung des Ansegis, in die es aufgenommen wurde, vgl. Karl Ferdinand W e r n e r , *Hludowicus Augustus. Gouverner l'empire chrétien – Idées et réalités*, in: *Charlemagne's Heir* S. 3–123, hier S. 87 ff.

66) Guillot, *Ordinatio* S. 461. Dies wird besonders am 3. Kapitel des Kapitulars deutlich: *Sed quamquam summa huius ministerii in nostra persona consistere videatur, tamen et divina auctoritate et humana ordinatione ita per partes divisum esse cognoscitur, ut unusquisque vestrum in suo loco et ordine partem nostri ministerii habere cognoscatur* ...

67) Ermoldus Nigellus, *Poème* V. 948–971, S. 74 f.

68) Ermoldus Nigellus V. 966–968, S. 76: *Tum Deus excelsus nobis populoque sequaci/Praestabit miserans regna beata poli/Atque in praesenti nostrum servabit honorem.*