

Eigentlich ist es erstaunlich, daß die Erwähnung von Chlodwigs Königssalbung, die ein Hauptargument für Hinkmar hätte sein müssen, nicht besonders hervorgehoben wird. Aus diesem Grund gewinnt die Annahme an Wahrscheinlichkeit, daß Hinkmar diesen Hinweis auf Chlodwigs Königssalbung in einer Urkunde Ludwigs des Frommen, bzw. in der ja für Reims ausgestellten Urkunde BM² 801, wo der Kaiser mit seiner Krönung an die Salbung Chlodwigs anknüpft, gefunden hat. Wichtig ist auf alle Fälle festzuhalten, daß die Erwähnung von Chlodwigs Königssalbung bei Hinkmar eine Ausnahme ist, denn der Reimser Erzbischof hat zwar mehrmals in seinen Schriften Chlodwigs Taufe erwähnt, dabei handelte es sich aber immer um seine Taufe, und nicht um die Königssalbung: so steht es im Synodalbrief von Quierzy (858)⁵², dessen Mitverfasser Hinkmar ist, in einem Brief an Bischof Hinkmar von Laon von April 870⁵³ und in *De ordine palatii*⁵⁴.

Auch die von Hinkmar 877/78 verfaßte *Vita Remigii* zeigt, daß die Auffassung von der Königssalbung Chlodwigs eigentlich nicht zum Gedankengut des Reimser Erzbischofs gehörte, denn er erzählt zwar, wie das himmlische Öl auf wundersame Weise vom Himmel kam, doch spricht er in diesem Zusammenhang von der Taufe, nicht von einer Königssalbung⁵⁵. Hinkmars Äußerung in Metz ist eine Ausnahme in

unanimitate episcoporum et fidelis populi ante sepulchrum sancti Dyonisii eximii martyris ecclesiae sanctae est redditus, et in hac domo ante hoc altare protomartyris Stephani, cuius nomen interpretatum resonat „coronatus“, per domini sacerdotes acclamatione fidelis populi, sicut vidimus, qui adfuimus, corona regni est imperio restitutus ...

52) Synodalbrief von Quierzy c. 8: ... *quando sanctus Remigius Francos ad fidem cooperante Domino convertit et cum rege ipsorum baptizavit ...* (MGH Conc. 3 S. 417, 16 ff.).

53) Schrörs Reg. Nr. 278, Migne PL 126 Sp. 537–545: ... *regulae Aurelianensis concilii ... quae tempore Ludovici regis, quem sanctus Remigius cum Francorum milibus baptizavit, decretae fuerunt ...* (Sp. 545 C).

54) *De ordine palatii* c. 4: ... *postquam Hludovicus praedicatione beati Remigii ad Christum conversus et ab ipso cum tribus milibus Francorum in vigilia sancti paschae baptizatus exstitit ...* (edd. Thomas Gross / Rudolf Schieffer, MGH Fontes iuris 3, 1980 s. 58, 247 ff.).

55) *Vita Remigii* c. 15, ed. Bruno Krusch, MGH SS rer. Merov. 3 (1896) S. 297, 21 ff.: *Et sic post confessionem orthodoxae fidei ad interrogationem sancti pontificis secundum aecclesiasticum morem baptizatus est trina mersione in nomine sanctae et individuae Trinitatis, Patris et Filii et Spiritus sancti; et susceptus ab ipso pontifice de sancto fonte, perunctus est sacro chrismate cum signo sanctae crucis domini nostri Iesu Christi. Baptizantus autem de exercitu eius tria milia virorum ...* Hincmar hatte aus Anlaß der Translation von 852 ein Gedicht verfaßt – es handelt sich um die Inschrift des Reliquienschreins –, wo zwei Verse zweideutig sind: *Nam domuit fera corda animo pius, ore profusus/Sicambre gentis, regia sceptris sacrans* (*Vita Remigii*