

Ich hätte ja, selbst wenn es mir nicht um die Feststellung der Wahrheit, sondern um die Aufrechterhaltung meines Systems zu tun wäre, gar kein Interesse daran, dass 1 eine ältere Redaktion als 2 darstellen soll, da ich ja beide Redaktionen demselben Verfasser (Meginhard) zuschreibe und mein System an Einfachheit und Geschlossenheit demnach nur gewinnen könnte, wenn aus diesen zwei Redaktionen eine würde. Aber was Wibel¹ und Hellmann (S. 706—711) für das höhere Alter des Textes von 2 anführen, vermag mich nicht zu überzeugen. Für diese Frage sind von jenen fünf nur drei Stellen von Belang:

848. 'Gotescaicus, qui dicebatur hereticus, Mogontiaci a Rhabano archiepiscopo multisque aliis episcopis rationabiliter, ut plurimis visum fuit, convictus est, licet ille postmodum in sua perduravit sententia' 1.

870. 'Nam nubes varii coloris per tres continuas noctes ab aquilone ascendebant, aliae ab oriente et meridie econtra veniebant' 1.

872. 'Qui duces quinque his nominibus: Zuentisla, Witislan, Heriman, Spoitamar, Moyslan, Goriwei, cum magna multitudine sibi rebellare nitentes Dei auxilio freti in fugam verterunt et alios quidem occi-

'Gotescaicus quoque quidam presbyter de praedestinatione Dei praevalens et tam bonos ad vitam quam malos ad mortem perpetuam inevitabiliter a Deo praedestinos esse adfirmans in conventu episcoporum rationabiliter, ut plurimis visum est, convictus et ad proprium episcopum Ingmarum Remis transmissus est, prius tamen iuramento confirmans, ne in regnum Hludowici ultra rediret' 2.

'Nam nubes quaedam ab aquilone quadam nocte ascendit, altera ab oriente et meridie econtra venit' 2.

'Qui Dei adiutorio freti duces quinque, quorum ista sunt nomina: Zwentislan, Witislan, Heriman, Spoitamar, Moyslan, cum maxima multitudine sibi rebellare nitentes in fugam verterunt et alios quidem

1) 'Beiträge zur Kritik der Annales Fuldenses', Exkurs auf S. 249 ff. des Buches 'Beiträge zur Kritik der Annales regni Francorum' u. s. w. (Strassburg 1902).