

sich in seiner Fassung enger an C. 105, c. 12 an, d. i. an eine vom lib. Papiens. als Einzelcapitel Karls d. Gr. überlieferte Verordnung¹.

- c. 14 = C. 93, c. 1 (Cap. Mant. II. v. 787). Abweichungen: Z. 2 'clerico'; Z. 3 'ad iustitia tracti' st. 'adiudicati'; Z. 4 'seu propriis' fehlt; Z. 5 'percipere'; Z. 6 'inter eos contentio'; 'quam per se'; Z. 7 'ipse' fehlt; Z. 8 'comitem'; 'iudicem'; 'anteposita ut dictum est persona'.
- c. 15 = C. 93, c. 3. Abweichungen: Z. 1 'eius' fehlt; Z. 3 'pecunias'; Z. 4 'homines' st. 'omnes'.
- c. 16 = C. 93, c. 4. Z. 2 'adiacentibus'; 'ullatenus'.
- c. 17 = C. 93, c. 5. Z. 1 'fraudem'; Z. 2 'vel per' st. 'nec pro'; 'ingenium'; 'per solam paupertatem'; 'necessitatem'; Z. 3 'terra'; 'incolunt'; 'collendas'; Z. 4 'ullam angariam'; 'servitium publicum vel privatum'; Z. 6 'primum'; Z. 7 'iustitias faciat'; Z. 8 'sicut' st. 'sin'; 'capitulari'; die Worte 'Ceteri . . . faciant' fehlen.
- c. 18 = C. 93, c. 6. Z. 1 'comites vel alii'; Z. 2 'redditiones vel collationes'; Z. 3 'propter' st. 'per'; 'sine pasta'; 'soleant'; Z. 4 'opera'; 'seminare, roncare, secare, carrare'. Bricht mit 'vel alias' Z. 5 ab.

Das Fehlen eines Anfanges gestattet uns leider nicht, zu erkennen, als was unsere Hs. diese beiden Stücke, deren Bruchtheile vorliegen, eigentlich ausgeben wollte. Aber müssen wir denn überhaupt die hier als Capitel 2 bis 11 und 11 bis 18 verzeichneten Vorschriften für Ueberreste von zwei einheitlichen Erlassen halten, oder sollen wir vielmehr annehmen, Irrthum und Willkür der Sammler und Schreiber habe hier zusammengeführt, was überhaupt gar nicht zusammen gehörte?

Dass oft Capitel aus ihrem ursprünglichen Zusammenhange gelöst und von Schreibern willkürlich anderen Ver-

1) Conc. Cab. II, c. 30 lautet: 'Dictum nobis est, quod quidam legitima servorum matrimonia potestativa quadam praesumptione dirimant, non attendentes illud evangelium: Quod Deus coniunxit, homo non separet. Unde nobis visum est, ut coniugia servorum non dirimantur, etiamsi diversos dominos habeant; sed in uno coniugio permanentes dominis suis serviant. Et hoc in illis observandum est, ubi legalis coniunctio fuit et per voluntatem dominorum'. A II, c. 13 dagegen: 'Ut coniugia servorum non dirimantur, si diversos dominos habuerint, sed in uno coniugio permanentes dominis suis serviant. Si tamen ipsa coniunctio legalis fuit et per voluntatem dominorum iuxta illud in evangelio: quod Deus coniunxit, homo non separet'.