

imperio non sunt astricti, de qualitate et quantitate servitii et de personis mittendis pro illis, qui ex causis legitimis impediti personaliter venire non possunt. Ratum et gratum habituri, quicquid in hoc^a per te vel tuum substitu[tu]m rationabiliter actum fuerit in premissis. De presentationestrarum litterarum, monitione, requisitione et citatione predictis, quo die^b, loco et termino et quibus presentibus facta fuerint, tibi tamquam nuntio nostro iurato, qui ut omnia et singula tractare supradicta et exequi debeas, fideliter sacramentum nobis prestitisti, dabimus plenam fidem. Contra non venientes seu non mittentes, si saltem infra alium mensem predictum Maii mensem et^c immediate sequentem, quem ipsis prorogare possis, si secundum locorum distantiam^d brevitatem temporis videris expedire, non venient, ad penam legitimam processuri. Presentium testimonio litterarum nostre magestatis sigilli robore signatarum.

Datum apud Montem Imperialem in castris super Florentiam, V. Kal. Febr., anno Domini MCCCXIII, indictione XI, regno nostri anno V, imperii vero primo.

2. Bibliothèque publique de Grenoble.

Ms. 1422 (R. 80 tome IV der Sammlung Chorier-Allard)¹ fol. 130 n. 332 gebe ich unten in exactem Abdruck, da der übrigens auch nicht überall erreichbare Druck von A. Prudhomme im 'Bulletin de l'academie delphinale' 4. sér. t. 8 (1894), Grenoble 1895, p. 534 ein paar Lesefehler enthält².

Ms. 1425 (R. 80 tome VII) fol. 3—6 gehören eng zusammen und bilden eine Lage; fol. 5. 6 ist Beilage zum 'Memoriale factum super petitionibus faciendis domino Karolo quarto imperatori Romanorum, quando venit Gratianopolim, mense Maii 1365', das fol. 3. 4. steht. Alles ganz gleichzeitig. Die Zeitangabe des 'Catalogue général' Départements VII, 442: 'Fin du XVI. siècle' ist gänzlich falsch. Fol. 379 sq. (4 Blatt) derselben Hs. gehören dazu und bilden vielleicht das Concept. Fol. 7—10 gehören nicht dazu, wie man nach dem 'Catalogue' vermuthen möchte.

a) 'o' aus 'a'. b) aus 'de'. c) so. d) aus 'instant'.

1) Fast alles verstreute Archivalien des Departementalarchivs.

2) Seinerzeit hat zuerst Fournier 'Le Royaume d'Arles et de Vienne' (1891) p. 442 Anm. 1 auf den Brief aufmerksam gemacht, jedoch unter falscher Angabe der Aufbewahrung.