

für den Text durch eine Anzahl gemeinsamer Lesarten leicht nachweisen lässt, erklärt er, dass der Brief und das 2. Buch in der benutzten Hs. aus einer anderen Quelle stammten als das erste, wodurch der alte Mabillon wiederum auf eine einzige Hs. beschränkt bleibt. Er ersetzt jetzt A 2a* durch μ , und da sonst A 2b³ = μ ist, würde sich so die Identität des Compendiensis (A 2a*) mit der Rouener Gruppe (A 2b^{2.3}) ergeben, deren Verschiedenheit er selbst S. 67 sehr gut nachgewiesen hatte, so sehr er auch, wie gesagt, zu der falschen Gleichung hinneigte. Thatsächlich hat aber Mabillon eine Abschrift der Gruppe A 2b^{2.3} aus A 2a* und A 2c¹ corrigiert und ergänzt und für den Brief, der in seiner ersten Quelle fehlte, war er nur auf seine beiden subsidiären Quellen angewiesen. Er hat also einen gemischten Text geliefert und keinen einheitlichen und ausserdem in der Auswahl der Hss. eine so wenig glückliche Hand gezeigt, dass man die Bedeutung überhaupt nicht versteht, die L. seiner Ausgabe beilegen konnte. Die Quelle Rossetti's ist ganz im Anschluss an meine Ausführung besprochen.

Wenden wir uns nun zu dem Abschnitt über die Gruppierung der verwandten Hss. und das Verhältnis der Gruppen zu einander, so ist dieser vielleicht der mühsamste, aber, wie es mir scheint, nicht gerade der werthvollste, und vor allen Dingen scheint darin mehr der Zufall zu herrschen als ein folgerichtiger Plan. Zur Classificierung benutzt der Verf. zunächst in der Einleitung die poetische Beschreibung Irlands (c. 2), die wegen ihres barbarischen Schwulstes von späteren Abschreibern sehr häufig kurzer Hand gestrichen worden ist. Sein Urtheil über die Stelle scheint mir ein wenig übereilt zu sein: sie sei schwer zu verstehen, meint er, durchaus überflüssig und scheine in der That ein ungeschicktes Einschiebsel zu sein. Gehört eine so nichtige Vermuthung in eine wissenschaftliche Arbeit? Lag aber für Abschreiber wirklich, wie er auch selbst zugesteht, die Versuchung nahe, sich die Copierung dieser unverständlichen Poesie zu ersparen, dann musste in den heterogensten Hss. dieselbe Lücke entstehen, und als Ausgangspunkt für die Classificierung würde sich diese Stelle wenig eignen; thatsächlich hat er denn auch eine Verwandtschaft, die sich auf diesem Wege eben ergeben hatte, sofort widerrufen müssen (S. 67). Die Einzel-Untersuchung beginnt mit der englischen Hss.-Gruppe A 2a^{1.2.3}, die weder diese Stellung, noch die eingehende Behandlung