

conantes deviendo a capite ecclesiam nove ac prorsus insolite adinventionis genere miserabiliter ancillare, communi coniuratione ac conspiracione contra¹ libertatem ipsius duxerunt plura gravia et enormia statuenda, que ius et consuetudinem predictae libertatis absorbent, ecclesie honorem elidunt², scandalum pariunt et periculum generant animarum. Quia vero in huiusmodi obligacionibus non tam cleri dispendium agitur, quam aliud, quod in hoc facto tanquam anguis in herba latitat, intentatur, nobilitatem tuam rogandam duximus et monendam, quatinus considerato prudenter, quod cum idem regnum hactenus fuerit aliis terris pro fide, que ibi viget, speculum et ecclesie refugium speciale, quantum³ ex hoc preter ora obloquencium fidei ac toti generali ecclesie et ipsius regni, si dici liceat, fame, nisi conpescatur temeritas talium, derogetur, apud eundem . . . interponas pro favore divini nominis efficaciter partes tuas, ut constitutiones huiusmodi, que, ut minus dicatur et plus intelligatur, non bene sapiunt, dissolvi faciat, tradita sibi celitus potestate, cum statuta ipsa sint prorsus irritanda et iuramenta prestita omnino illicita et ideo non servanda, eam in hoc diligenciam habiturus, ut exinde tibi apud Deum meritorum accrescat cumulus et laus in populis nacionum.

4. Ein Rundschreiben der römischen Cardinäle wegen der Tartarennoth, vom 27. Juli 1261.

Papst Alexander IV. hatte am 17. Nov. 1260 an die Fürsten und Prälaten Europas die Aufforderung gerichtet, zum 6. Juli des kommenden Jahres Machtboten an die Curie zu senden, die zur Abwehr der drohenden Tartarengefahr gemeinsame Beschlüsse fassen sollten⁴. Er selbst starb indes am 25. Mai 1261, und die Sedisvacanz dauerte mehr als drei Monate. Dass während dieser Zeit die Cardinäle keine grosse Unternehmung einleiten wollten, ist begreiflich. Die Verhandlungen verliefen daher ohne Ergebnis. Ein späterer Brief Urbans IV. bot uns bisher die einzigen Angaben darüber⁵. Jetzt erfahren wir Ausführlicheres aus einem Rundschreiben der Cardinäle vom 27. Juli 1261, das in unserem Codex auf f. 116 zu finden

1) 'qua' Hs.; vgl. Potth. 12385, wie überhaupt für diese ganze Stelle.

2) So ist wohl mit Potth. 12385 zu verbessern statt: 'elidunt' Hs. 3) Das vorhergehende 'quod' scheint vergessen. 4) B.-F.-W. 9246. Ueber die Provinzialconcilien zu Mainz, Köln und Magdeburg in derselben Angelegenheit im Mai 1261 vgl. B.-F.-W. 11887 und Finke, Concilienstudien zur Gesch. des 13. Jh. S. 18 ff. und 93 ff. 5) Potth. 18356 vom 9. Jun. 1262.