

‘Incipit carmen’, f. 116 enthält von diesem Briefe noch vier Zeilen, bis ‘cespitibus. Finit carmen’ (Jaffé III, 48, not. d).

Von sechster Hand f. 116—116’ ‘Epistola de Iniquo Consilio Facto . . . Postquam enim epistolam Gregorii patricii’ u. s. w. = Jaffé IV, 328, ep. 8. Auf f. 117 steht oben von siebenter Hand der Schluss von ep. 3: ‘sodalium — fundant’. Dann folgt von f. 116’ die Fortsetzung des Briefes Papst Leos an Karl bis f. 117’ von sechster Hand.

Hierauf schreibt die siebente Hand ep. I¹ (f. 118; 118’ leer), f. 119 oben steht das roth durchstrichene Lemma von ep. I. Dann folgt ep. 71 (f. 119—119’). Auch das S—US (Jaffé p. 211), wohl Bezeichnung eines Dintenfleckes in der Vorlage des Originals, steht auf einer Zeile allein. ep. 108 (f. 120—123’) bis ‘intra gaudium domini tui. Amen’. (Jaffé III, 266). Die Fortsetzung steht auf f. 126.

F. 124—125’ von sechster Hand: ‘Epistola gratiarum actionis. Domino piissimo . . . Explere’ u. s. w. = Jaffé IV, 311, ep. 2; unten schreibt die sechste Hand: ‘verte duo folia’. f. 126 steht oben die Fortsetzung von ep. 108, mit den Kreuzchen wie bei Jaffé III, 266. Dann kommt von siebenter Hand ep. 112 (f. 126—128). Auf f. 128 bemerkt die sechste Hand: ‘revolve duo folia’; f. 128 trägt dieselbe noch das zu Jaffé IV, ep. 2 gehörige ‘Embolum pro tanto amore’ nach.

Von siebenter Hand: ep. 110 (f. 129—130), in der Anrede schreibt Flacius ‘Coena’ über ‘Cinehardus’, ep. 127 (f. 131—131’). Dann folgt die über gefallene Priester handelnde Epistola Masonis ‘Veniente ad nos famulo . . . aut fortior restat autoritas amen. finit’ (f. 132—134’), vgl. Jaffé III, 11, not. 4. Hieran schliesst sich das Fragment ‘Interdum’ u. s. w., vgl. ebd. ep. 150 (f. 134’—135’, f. 135 leer). ep. 120 (f. 137—138), die Zeichen $\circ$ $\circ$ sind getreu nachgebildet (Jaffé III, 287), f. 138’ leer. ep. 128 (f. 139—139’), liest ‘officio’, (Jaffé III, 295, not. d). f. 140 steht der Schluss von ep. 109 ‘Librum pyrpyri metri — episcopo’ (Jaffé III, 268). ep. 47 (f. 140—141’) bis ‘studeant’. Dann ‘De alio synodali conventu Modo . . . solidis’ (Jaffé III, 129, not. i). f. 142—142’. Am Rande von f. 140 ist bemerkt: ‘In 2. Tom. conc. pag. 456’. f. 143 leer. ep. 109 (f. 144—145) bis ‘tuere dignetur’. Der Schluss steht f. 140. f. 145’ leer. ep. 118 (f. 146—146’). ep. 129 (f. 147; 147’ leer). ep. 130 (f. 148; 148’ leer). ep. 131 (f. 149—149’). ep. 100 (f. 150—151; f. 151’ und f. 152 leer), ep. 121 (f. 153; 153’ leer), ‘Cynehardus’ ist verbessert in ‘Coena’. ep. 133 (f. 155—155’), ep. 119 (f. 155—155’). ep. 106 (f. 156—156’). ep. 132 (f. 154—158).

1) Mit diesen Ziffern bezeichne ich der Kürze wegen die Epistolae Moguntinae bei Jaffé Bibl. III, 317 ff.