

Bonifatius an den Papst Johannes, welche hier eine Stelle finden soll:

‘Exemplum sugestionis Bonifati¹⁾ primiceri notariorum ad Johannem²⁾ papam de ratione paschali.

Quia dignata est beatitudo vestra praecipere, ut, quota luna sit diei festi paschalis³⁾, inquirerem et rationem rei huius breviter intimarem, mox iusionibus venerandis obtemperans, cum his quibus lunaris cursus aliqua videtur⁴⁾ inesse notitia id quod⁵⁾ quesitum est investigare curavi.

Sugero igitur apostolatui⁶⁾ vestro, beatissimos patres in Niceno concilio decenovenalem cyclum, quem Greci enneake-decyderida⁷⁾ nominant, unianimiter adprobasse, quod sui circuitus revolutione⁸⁾ continua XIII. pascales⁹⁾ lunas per omnia tempora usque in finem seculi sine ullo errore¹⁰⁾ demonstraverunt. In hoc ergo cyclo in presenti IIII indictione¹¹⁾ undecimus lunaris circulus¹²⁾ agitur, quod XIII^{ma} lūn prđ Id Apr die dominico docet occurrere, et qualibet XIII^{ma} lūn sab. [inciderit]¹³⁾, pasce peragere in sequentem septimanam¹⁴⁾ [necesse est].

Der Schreiber hat leider das interessante Schriftstück nicht vollständig copiert. Bonifatius wiederholt die Angabe des Dionysius über die Einführung des 19jährigen Cyclus durch das Concil von Nicaea. Er theilt dem Papste mit, dass in der gegenwärtigen vierten Indiction, d. h. 526 p. Chr., der Vollmond auf den 12. April falle, und die Luna XIII am Sonnabend eine Vertagung des Osterfestes um 8 Tage erheische.

Da das Gutachten, welches der Primicerius eingeholt hatte, denselben Ostertag empfiehlt, welchen auch Victorius verzeichnet hatte, so ist kaum zweifelhaft, dass 526 factisch am 19. April in Rom das Osterfest gefeiert wurde. Die Anhänger des Dionysius ruhten indessen nicht, neue Zeugnisse für ihr System zu sammeln oder vielmehr selbst anzufertigen. Mit einem Betrüge war, wie wir oben sahen, der Canon des Dionysius in die Welt eingeführt worden, durch weitere Fälschungen wurde seine Approbation durch die Autorität des päpstlichen Stuhles bis in die ältesten Zeiten der christlichen Kirche verlegt. Bald nach der Publication des Dionysius, wie Duchesne, p. 32, annimmt, erfolgte eine grobe Interpolation des Liber pontificalis. Man wusste, dass schon unter dem Pontificat Victor's die Osterfrage lebhaft discutiert worden war, und wählte daher seine Vita aus, um eine päpstliche Bestimmung über die Osteransetzung einzuschmuggeln, durch die es den Schein gewann, als wenn schon dieser Papst die alexandrinischen Principien

1) boni res priceri c. 2) iohannam c. 3) pasce c. 4) videt c.
5) q; c. 6) epistola tui c. 7) i. e. ἐννεακαίδεκατηρίδα. 8) et
volutione c. 9) pasce lūn c. 10) suppleas: immobiles ex ep. Dionysii II.
11) indictiones c. 12) lūn sis cyrcē agit c. 13) deest c. 14) desinit c.