

epit. beginnt 'Incipit prefacio libri Quarti excerptum de chronica greca Thoromachi episcopi — f. 42' ab ipso mundi principio inciperem', dann der Text 'Incipit Liber. Ca. I. Cumque Wandali — f. 60' digna morte finivit'. Jetzt erst ist die Schrift Hilarian's eingefügt 'Incipit liber Quinti Iuli Hylarionis De cursu temporum. Quintus. Quantocumque tempore — f. 67 Iusti autem cum deo in vitam eternam. Amen'. Hieran schliesst sich das letzte Buch 'Incipit Prologus in librum Sextum et ultimum Thoromachi concordans quoad gesta cum li<sup>o</sup> 4<sup>to</sup>. Cum aliqui dum iussu verbi — f. 67' cum Chilperici vita finis sit scripsi'; darauf f. 68 'Incipit Liber sextus Thoromachi. Ca. primum. Gunthramnus rex Francorum — f. 97' eos uterque interire fecisset'. Hiermit schliesst der Fredegar; der übrige Theil der Seite ist frei.

Es folgt der Regino: f. 98 'Incipit prologus in chronicam Reginonis ('r' superscr.). Unico et tocius philosophie studiis — f. 98' Sed nobis pocius neutro proferre videtur'; dann das 1. Buch 'Incipit chronica Reginonis Li. i: Ca. i. Anno imperii Caesaris Octaviani XLII — f. 119' ubi ille incipit iste finem sorciatur'. Nachdem eine halbe Seite freigelassen ist, fährt die Hs. f. 120 fort 'Incipit chronice Reginonis. Liber secundus. Ca. I. Anno dominice incarnationis DCCXLI. Carolus filius — f. 177' Quibus successerunt in pontificali kathedra Otbertus in Strasburgensi civitate et Druogo in Tullensi'. Die Augsburger Handschrift ist mit der von Pertz mit 2 bezeichneten auf das engste verwandt. In beiden fehlen die Eingangsworte des Prologes 'Excellentissimi ingenii', die im Augustanus durch 'Unico' ersetzt werden. Am Ende des Vorwortes stehen auch in unserer Hs. die Verse:

'Multi decernant (decertant 2) et adhuc sub iudice lis est,  
Feminei generis vel neutri chronica constant,  
Sed nobis pocius neutro proferre videtur'.

Schliesslich hatte auch die Vorlage der Augsburger Hs. dieselbe Lücke und dieselbe Umstellung wie 2, doch wurden diese Fehler von dem Schreiber des Augustanus noch rechtzeitig bemerkt und aus einer anderen Hs. (7, der Wiener Codex?) corrigiert. In 2 fehlen nämlich die Jahre 900—902, so dass auf 899 gleich 903 folgt, und ebenso beginnt der Augsburger Codex nach dem J. 899 mit dem Anfang des J. 903 'Anno dñice incar. DCCCC. non Adalbertus Ruodolfum ep̄m de Uuirtzburgensi ecclesia fugat et, tilgt aber durch Unterpungieren die betreffenden Worte und fährt ohne Weiteres 'proceres et optimates' mit dem Texte der Jahre 900—902 fort. Unter dem J. 903 ist dann die obige Stelle richtig eingereiht: 'Anno dñice incar. DCCCCIII. (videtur magis quod eodem quo supra) Adalbertus Ruodolfum ep̄m de Uuirtzburgensi ecclesia fugat et res et possessiones', und zwar zeigt der Zusatz 'videtur' etc., dass