

noch Ruinart vor sich gehabt, den anderen hat seitdem Niemand mehr zu Rathe gezogen. Seine Hülfsmittel erwähnt Duchesne im vorgesetzten Index. Zur Hist. epit. bemerkt er: 'Editio Marq. Freheri collata cum veteri Cod. MS. Bibl. V. cl. Alexandri Petavii Senatoris Parisiensis' und zur Chronik setzt er die Bemerkung hinzu: 'Omnia tandem accurate emendata, et plerisque in locis auctiora facta: duorum antiquissimorum Codd. Mss. ope, quorum unus est penes Jacobum Sirmondum Societ. Jesu litteris uncialibus exaratus, alius optimae quoque notae servatur in Biblioth. Alex. Petavii Regii Senatoris'. Der Codex Sirmond's ist 1, der des Petavii 4a. Unergründlich bleibt es, weshalb Duchesne nicht auch für die Hist. epit. 1 benutzt hat, statt die Freher'sche Ausgabe mit 4a zu vergleichen. In der ganzen Mangelhaftigkeit seiner Kritik zeigt sich aber der Herausgeber, wenn er die Worte des Fredegar'schen Prologes 'in praesenti autem stilo ea tempora', die, wie wir oben gesehen haben, bei Freher, wie in der Handschrift 3, unter dem Texte stehen, aus einer seiner Hss. an der gehörigen Stelle ergänzt, und trotz alledem jene Ergänzung am Schlusse des Prologes stehen lässt. Hiernach erscheint es nicht mehr wunderbar, dass wir die Lesarten des Claromontanus beinahe öfter am Rande als im Texte finden, selbst da, wo Freher, die Quelle Duchesne's, ganz offenbaren Unsinn hatte. Die Fortsetzungen stimmen wörtlich mit Freher überein; aus dem Petavianus hat der Herausgeber wohl nur die Clausel über die Autorschaft Childebrand's und Nibelung's ausgeschrieben, deren Reproduction allerdings ein grosses Verdienst ist.

Die beste Ausgabe hat der gelehrte Ruinart in 'Gregorii Turonensis opera omnia necnon Fredegarii Scholastici Epitome et Chronicum cum suis Continuatoribus. Paris 1699' geliefert, der p. 542—703 die Hist. epit. und Chronik mit den Fortsetzungen, sowie p. 705 ff. Bruchstücke aus den übrigen Büchern Fredegar's herausgab. Ruinart benutzte 1. 4c¹. 5a und 5a*, was aus §. 147 seiner Vorrede hervorgeht: 'In emendando autem Fredegario codicibus manuscriptis potissimum quatuor usi sumus. Primus ex illis, codex Jacobi Sirmondi vulgo appellatus, hodie in bibliotheca Collegii Parisiensis Soc. Jesu Ludovici Magni asservatur, qua nobis pro sua humanitate, quantum libuit utendum permisit R. P. Johannes Harduinus, eumque utpote auctoris aetate, ut supra diximus, scriptum diligentissime de verbo ad verbum contulimus. Secundum habuimus ex bibliotheca Illustrissimi viri Boherii, in Divionensi Senatu Praesidis infulati. Hunc codicem cum editis primum contulit noster domnus Odo Clergerius Divione apud sanctum Benignum; sed postea ipsummet codicem coram videre ac evolvere licuit, beneficio Cl. Viri De Boherii de Saviniaco, qui patris et avi in litteras amoris non minus quam ceterarum