

S. 18, 33 omnia in solidam reformaret concordiam.

S. 19, 17 plebs, quae non facile sedari potest, dum mota fuerit.

S. 19, 20 rem signo non eventui assignantes.

S. 19, 26 Sed nulla fortuna longa est.

S. 19, 30 iugo praesidii sublato, compos arbitrii sui facta, ad ingenium rediit.

S. 20, 10 profanavit ius.

S. 20, 13 exsultabant, plaudabant, cantabant, laudabant.

S. 20, 31 transferrent potius electionem in minorem filium suum, quam iure maior amisisset (die Söhne Heinrichs IV.).

S. 20, 37 heredem regni sui constituit (Heinrich IV. bei seinen Lebzeiten Heinrich V.).

S. 20, 41 Iam tum murmur . . erat.

S. 21, 36 Reddite agris, quos ex agro deputastis armis.

S. 23, 16 Ecce quanta pietas patris! Reddidit contra filii factum paternitatis affectum . . (S. 24, 1) **ad similitudinem David** ne filius parricida fieret, fugit (Heinrich IV. seinem abtrünnigen Sohne Heinrich V. gegenüber).

S. 23, 42 nisi . . praesensisset,

S. 98, 31 in statum pristinum . . reformat.

S. 18, 3 populus, ut semper parum dicto audiens, . . non refrenavit cupiditatem.

S. 28, 23 eventum pugnae non deo sed virtuti suae daturos.

S. 73, 25 Nec vero hic rerum status diu mansit.

S. 16, 4 ubi clades exempta est, impotens sui animus, in se reversus.

S. 74, 22 legem profanare.

S. 34, 11 cum gaudio obviam ruere, festinare, exsultare, grates deo referre.

S. 14, 11 maiori minorem praeposuisset (die Söhne Josephs bei der Segnung durch Jacob).

S. 41, 23 successorem regni constituit (David bei seinen Lebzeiten Salomo).

S. 102, 13 Iam tum rumor incesserat.

S. 54, 20 colendisque agris, ne incultum esset solum, deputata.

S. 41, 2 tanta in eo pietas erat, ut etiam parricidae filio ignosci voluerit (David seinem abtrünnigen Sohne Absalom gegenüber).

S. 59, 25 ut ille cognovit . .

1) Da der Verfasser der Vita hiermit bei der Schilderung des Aufstandes Heinrichs V. wider seinen Vater ausdrücklich auf die Geschichte Davids sich bezieht, die von ihm gebrauchten Worte aber nicht, wie man meinen sollte, in der Vulgata, sondern nur in der Chronik des Sulpicius nachweisbar sind, so muss die Stelle als die entscheidende betrachtet werden: sie beweist schon allein, was die übrigen Stellen lediglich zu bestätigen haben: dass der Verfasser der Vita die Chronik des Sulpicius gekannt und benutzt hat.