

heisst es klar und deutlich: 'Dithmaro anno domini 1008 ordinato et in Kal. Dec. defuncto praescripti numeri 1018 successit Bruno'. Wie kann man da nur die kurz vorher neben einer unrichtigen Zahl der Lebensjahre angegebene Amtsdauer von zehn Jahren festhalten und von dem feststehenden Amtsantritt an 1019 als Todesjahr ausrechnen wollen? Es ist doch vielmehr zu sagen: der Chronist hat irrig 1008 als Ordinationsjahr angenommen und daraus die Amtsdauer auf zehn Jahre berechnet, thatsächlich hat Thietmar sein Amt erst 1009 angetreten und hat also nur neun Jahre regiert.

Also weder aus den sächsischen und Magdeburger Annalen noch aus der Merseburger Bisthumschronik lässt sich 1019 als Todesjahr Thietmars erweisen, dagegen entscheiden die Autorität der Quedlinburger Annalen und besonders die Rücksicht auf den Charakter seines eigenen Werkes für 1018.

---