

Eines der schönsten Beispiele bietet uns das Concil von Orléans v. J. 511, bei dem die überlieferten Unterschriftenreihen ein fast unentwirrbares Chaos bilden. Wir erhalten nicht weniger als acht verschiedene Anordnungen und es scheint nicht möglich, auch nur zwei von einander oder von einer gemeinsamen Vorlage abzuleiten. Wir legen der folgenden Tabelle die Serie der Subscriptionen der ältesten und besten Hs., des cod. Paris. 12097 (C) saec. VI—VII. zu Grunde und bedienen uns der Ziffern, um die Aufeinanderfolge in den anderen Hss. und Handschriftengruppen anzugeben u. z. in den Codices: Colon. 212 (K) saec. VII, Phillippsii Berol. 1745 (L) saec. VII—VIII, Phillippsii Berol. 1743 (R) saec. VIII, — in dieser Hs. findet sich ein Theil der Canones sammt den Unterschriften noch ein zweites Mal, daher unterscheiden wir zwischen R1 und R2; diese zweite Unterschriftenreihe stimmt aber fast vollkommen überein mit der in den Codices Berol. 435 (H) saec. VIII, Paris. 3846 (A) saec. IX, Vatic. 3827 (B) saec. X überlieferten, weshalb wir diese vier Hss. als eine Gruppe (β) zusammenfassen — ferner noch in den Codices Paris. 1564 (P), Paris. 1451 (F), Paris. 1458 (O), alle saec. IX.

	C	K	P	R 1	O	L	F	$\beta =$ R 2 H A B
1	Cyprianus (Bordeaux)	1	1	1	1	2	2	2
2	Tytradius (Bourges)	2	2	2	5	4	25	5
3	Licinius (Tours)	3	3	4	2	7	7	8
4	Geldaredus (Rouen)	4	13	12	4	3	28	10
5	Eufasius (Clermont)	5	4	16	3	13	13	1
6	Camillianus (Troyes)	6	9	22	21	6	26	12
7	Hyracius (Paris)	7	11	31	15	8	8	13
8	Quintianus (Rodez)	8	10	27	12	21	30	14
9	Petrus (Saintes)	9	8	23	10	10	10	9
10	Boetius (Cahors)	10	5	14	13	9	20	11
11	Cronopius (Périgieux)	17	14	3	6	5	5	16
12	Nicetius (Auch)	18	12	11	8	1	3	15
13	Leontius (Elusa)	19	16	24	19	17	17	6
14	Sextilius (Bazas)	20	15	13	11	20	4	31
15	Adelfius (Poitiers)	21	7	25	9	19	19	27
16	Lupicinus (Angoulême)	22	17	28	26	15	6	24
17	Principius (Le Mans)	23	24	26	27	12	12	26
18	Eustochius (Angers)	24	25	30	30	14	21	28
19	Epyfanius (Nantes)	25	19		29	11	11	7
20	Melanius (Rédon)	26	18		32	16	9	21