

Für die folgenden Lagen¹⁾ darf ich mich wohl darauf beschränken, eine Reihe von Noten zu excerpieren und im allgemeinen darauf hinzuweisen, welche Anfangsformeln in den einzelnen Abtheilungen vorkommen²⁾. Ausser den genannten sind es folgende: 'Cum a nobis petitur, quod justum est et honestum'; 'Significavit nobis'; 'Sua petitione monstravit'; 'Ad audientiam nostram pervenit'.

Von Noten habe ich diese³⁾ ausgezogen: 'Contra ducem vel majores nobiles non datur littera sine scitu papae'.

Bei 'Conquesti sunt nobis preceptor et fratres domus hospitalis . . . sancti Spiritus in Saxia de Urbe ordinis sancti Augustini' steht am Rande: 'Fuit sic expedita tempore Martini'.

Bei der Adresse: 'Venerabili fratri Velasco, episcopo Sebastensi, in civitate Compostellana residenti salutem' am Rande: 'Nota quod ponitur nomen proprium, quando residet episcopus vel eciam alius prelatus in aliena diocesi'. An anderer Stelle des Briefes: 'Pone nomen proprium'.

Auf die Adresse: 'Dilectis filiis universis, presbiteris et laicis, pauperibus heremitis societatis pauperum heremitarum quondam fratris Angeli Chiarini nuncupatorum in . . .⁴⁾ diocesisbus commorantibus salutem' folgt unmittelbar: 'Vidi in bulla Nicolai expedita per Ia. de Vicentia pro cancellaria (sic); superior cujuslibet domus est guardianus et eorum generalis vocatur curator'.

Bei einem Briefe Pius' II. von 1460, der den ganzen Text — nur die corroboratio abgekürzt — bringt, Datum und alle Kanzleinotizen, mit der Adresse: 'Abbati et conventui monasterii sancti Antonii ordinis sancti Augustini Viennensis diocesis', am Rande: 'Temporibus preteritis fuit prohibitum, ne pro Antonitis plures expedirentur, ego tamen post istam de consensu Jo. Mil. locumtenentis cor[rectoris] et aliorum de parco expedivi similem de mense novembri anno primo Pauli'; auf dem Rande rechts von dem Briefe: 'Cassavi ego' mit Bezug auf die nebenstehenden Worte des Textes: 'vos ac'. Bei der

1) Vgl. über ihre Form die Auseinandersetzung am Anfang von Bd. V.

2) Von Nachträgen erwähne ich zwei datierte Briefe von 1452 und 1454, weil sie unverkürzt abgeschrieben sind; bei dem ersten sind auch die Kanzleinotizen des Originals wiedergegeben, so dass wohl ein solches vorgelegen hat, links der Corrector (cor. H. de Clivis), rechts der Schreiber (scriptor F. de Arauda). 3) Dieselben stehen in ähnlicher Weise wie in Band IV zwischen ganzen Briefen verstreut. Doch ist in der Abtheilung des vorliegenden Bandes die Anzahl der Noten, welche nur neben einzelnen Formeln, Adressen und Anfängen von Briefen stehen, überwiegend vorhanden. Die Briefe selbst sind sehr oft ganz weggelassen; nur die Bemerkungen hat der Arbeiter für ähnliche Fälle offenbar schriftlich fixiert. 4) Hier werden die Diöcesen genannt.