

[Martinus V.] episcopis quibusdam secundum decretum concilii generalis et Sigismundi regis mandat, ut contra Ludovicum ducem Bavariae, qui anno 1397 summam quatuor milium florenorum auri a monasterio Cesariensi, Cisterziensis ordinis, Augustensis diocesis, exegerat, procedant.

Mandatum ad sedandas dissensiones inter Wilhelmum electum Argentinensem et proconsules oppidi. Datum Constantie. Synodus Constantiensis contra hereticos et suspectos'.

Unmittelbar darauf: 'Benedictus [XIII.] universis patriarchis et episcopis mandat, ut in subsidium regis Iohannis Castelle infantis verbum crucis contra hostes fidei christiane predicent. Datum apud Tanum de Plano extra muros Barchinonensis VIII. kalendas junii anno sexto decimo. Et ut de premissis promptum possit haberi testimonium veritatis, ad instantiam et requisitionem discreti viri Jo. castellani illustrissime mulieris domine Catherine regine Castelle, dictarum registrationum seu districtorum tenore sive copia auctentica se asserentis indigere, prefato domino B. et nobis factas, idem dominus B. voluit et concessit sumptum exemplum et transsumptum huiusmodi per nos notarios¹⁾ infrascriptos ex²⁾ dicto registro sive quaterno sub forma publica extrahi et super hoc confici, prout nos notarii legimus, publicavimus et confecimus presens publicum instrumentum. Acta fuerunt hec Tarraconensi in domo habitationis dicti B. sub anno die etc. presentibus' u. s. w.

Am Schlusse der auf dem Umschlag vermerkten Abtheilungen folgt die Approbationsbulle Bonifaz' IX. für K. Ruprecht von 1403, Oct. 1. mit Varianten³⁾.

Später Revocationen, Provisionen u. a. Darunter 'provisio praepositurae ecclesiae sanctorum apostolorum Coloniensis'. In diesem letzten Theile, etwa von Bl. 160 an befinden sich mehr als ein Dutzend Urkunden, die ausdrücklich Bonifatius als Aussteller haben, also wohl Bonifaz IX.

Band IV. Mit vorläufiger Zurücksetzung von Bd. III kommen wir mit Bd. IV zu einem jener Hand-Studien- oder Instructionsbücher, die in der Einleitung kurz geschildert waren.

Auch dieser Band war in einen kassierten Brief Martins V. eingehftet. Er zerfällt nach seiner äusseren und inneren Anlage in eine kleinere und grössere Abtheilung. Betrachten wir zuerst die äussere Anlage. Ein völlig sicheres Ergebnis über die Zusammensetzung und den Umfang der einzelnen Quaternionen würde besser erreicht werden können, wenn sie eingehftet geblieben, nicht eingebunden wären. Die Beschreibung des Bandes wird aber auch durch den Umstand erschwert, dass eine anfänglich offenbar nach gleichmässigen

1) Der Name der Notare und des dominus B. findet sich nicht im Codex; das Ganze ist offenbar ein Auszug des Registers. 2) 'et' cod.

3) Vgl. Reichstags-Acten 4, nr. 104.