

norum rex validum iam instauravit exercitum sub gravibus expensis contra . . comitem Hanonie¹, qui dictas terras occupat minus iuste.

Insuper, si videritis, quod premissa processum non habeant, et . . rex Francorum directe regem Romanorum iuvare noluerit, tunc laboretis apud regem Francorum, ut non permittat ab incolis et subditis regni Francorum, suis fidelibus et vassallis, auxilium aliquod prestari comiti Hanonie vel iuvamen ad impediendum Romanorum regis intentum et desiderium in premissis.

Domine Scolastice, super omnibus premissis ad personas predictas dominus Argentinensis² vobis litteras credencie assignabit.

Item hortemini regem Francorum pro restitutione rerum ablatarum civibus de Lubekke³ et festinetis quantum potestis ad reditum, ut per vos in brevi super premissis, quia hoc summe expedit, plenarie informetur.

Hec sunt, que Scolasticus Sareburgensis, domini . . regis Romanorum nuncius, proposuit vive vocis oraculo domino . . regi Francorum⁴.

— — *Pergamentblatt saec. XIV. in., 27 1/2 cm. hoch, 22 1/2 cm. breit, Paris Nationalarchiv J 995 A n. 1. Auf der Rückseite (ausser der Signatur): In quodam rotulo. Illa ('que. Hoc sunt' wieder durchgestrichen) que Scolasticus Sareburgensis, regis Alemanie nuncius, proposuit regi Francorum super certis negociis.*

An der Echtheit des Stückes ist wohl kein Zweifel erlaubt. Die Schrift giebt zu keinerlei Bedenken Anlass, hält man sich nur gegenwärtig, dass wir es mit einer von französischer Kanzleihand angefertigten Copie zu thun haben. Sie giebt die Instruction eines Gesandten Albrechts I. wieder und vermerkt, dass über die in ihr enthaltenen Gegenstände dem französischen König Vortrag gehalten worden sei. Ob der Gesandte berechtigt war, das Aktenstück einem Dritten anzuvertrauen, ist nicht mehr zu entscheiden: einzelne Wendungen scheinen anzudeuten, dass es kein ostensibles Schreiben war.

Wer dieser Bote Albrechts war, vermochte ich nicht festzustellen. In den einschlägigen Quellen wird nirgends eines Scolasticus Sareburgensis Erwähnung gethan; als seine Heimath wird das lothringische Saarburg anzusehen sein, wo eine Stiftskirche S. Stephani bestand⁴.

1) Johann II. von Hennegau; vgl. über ihn Franke, Westdeutsche Zeitschr., 5. Ergänzungsheft (1889) S. 77 ff. 2) Friedrich I. von Lichtenberg (15. Nov. 1299 — 20. Dec. 1300). 3) Ueber Schädigungen der Lübecker in Flandern um das J. 1300 vgl. Koppmann, Hanserecesse I, 38. 4) Vgl. Strassb. UB. IV, 1, 307 s. v. Saarburg.