

näher als diese Hypothese. Aber jede derartige Annahme wird unmöglich durch die stilistischen Verschiedenheiten beider Werke. Da ich auf dieselben bereits früher<sup>1</sup> hingewiesen habe, so will ich hier nicht gesagtes wiederholen, zumal da Sackur auf diese Gründe mit keinem Worte eingegangen ist, gegen dieselben offenbar nichts anzuführen gewusst zu haben scheint.

Somit glaube ich bei der Annahme, dass die Biographie des Nalgod zwischen jene des Syrus und diejenige des Odilo zu setzen sei, beharren zu müssen, wenigstens so lange, bis man für die Identität unseres Nalgod mit dem Verfasser der Vita Odonis positive Beweise anführt. Doch das sei gern zugestanden, dass für die historische Kritik die Frage irrelevant ist, da für sie Nalgod immer werthlos bleiben wird. Der moderne Historiker hat nur zu wählen zwischen Syrus und Odilo, und ich glaube nach wie vor, dass er sich für Odilo wird entscheiden müssen.

---

1) A. a. O. S. 162.