

PsL von N abweicht. So ist in N das Dekret über die Papstweihe in der Vita des Marcus (336; c. 35) völlig mißverstanden worden (*Hic constituit ut episcopus civitatis qui hostias consecrat pallio uteretur*). Hier schreibt PsL mit der übrigen Überlieferung des Liber Pontificalis richtig: *Hic constituit ut episcopus Ostiae, qui consecrat episcopum urbis Romae pallio uteretur*²³¹). Zumeist sind unterschiedliche Lesarten in N und der Papstgeschichte des PsL aber auf den Einfluß einer Handschrift der Klasse E des Liber Pontificalis zurückzuführen. Dafür einige Beispiele:

Zepherinus (S. 17, 5 f. = Migne 1165 C): *sedit annos XVIII menses VII dies X*] Katalog der Pseudoisidor-Handschriften; *annos VIII menses VII dies X* F A¹ B C N; *annos XVII menses II dies X* C³ E^{1,4,6} (Duchesne 1, S. 139, 1 = Mommsen S. 20, 2). — Urban (S. 18, 28 f. = Migne 1166 D): *sedit annos VIII menses X dies XII*] Katalog der Pseudoisidor-Handschriften; *annos III menses X dies XII* A^{1,2} B D (*dies XI* N); *annos VIII menses XI dies XII* A⁵⁻⁷ C²⁻⁵ E^{1,6}; *annos III menses XII* E⁴; *annos VIII mensem I dies II* K (Duchesne 1, S. 143, 1 = Mommsen S. 22, 2). — Melchides (S. 34, 11 = Migne 1180 C): *sedit annos III menses VII dies VIII*] A¹ die Kataloge der Pseudoisidor-Handschriften; *annos III menses VII dies VIII* A⁵⁻⁷ C³ E^{1,4,6} (Duchesne 1, S. 168, 1 = Mommsen S. 46, 1). — Siricius (S. 44, 7 = Migne 1189 D): *sedit annos XV menses XI dies XXV*] A^{5,6} C²⁻⁴ E G Katalog der Pseudoisidor-Handschriften; *annos XV dies XXV* F; *annos XV* A B N D C¹ (Duchesne 1, S. 216, 1 = Mommsen S. 85, 1).

Daß die Angaben zur Regierungszeit der Päpste im Opusculum und in der Papstliste der Pseudoisidor-Codices des öfteren fast gegen die gesamte übrige Überlieferung des Liber Pontificalis übereinstimmen, ist auffallend. Wir können daraus den Schluß ziehen, daß wir in dem Papstkatalog einen sehr bescheidenen Rest der E-Handschrift des Liber Pontificalis fassen, deren Lesarten in das im PsL benutzte Liber-Pontificalis-Manuskript, das zur Redaktion B gehörte, eingearbeitet worden sind.

Vermutlich sind die vielen Lesarten aus den Epitomai Feliciani (F) und Cononiana (K) im PsL über die E-Handschrift, die sie — wie sie an der Papstliste der Pseudoisidor-Handschriften noch feststellbar ist — teilweise aufnahm, in die Liber-Pontificalis-Vorlage des PsL eingeflossen.

Für die Exzerpte aus dem Liber Pontificalis galt bisher das Urteil W. Levisons, daß auch für den Teil, für den der Codex Farnesianus im 17. Jahrhundert schon verloren war, die Papstgeschichte des PsL „wenn auch in beschränktem Umfang hier und da als Ersatz von E⁵ gelten darf und nicht ohne Nutzen von den Herausgebern (des Liber Pontificalis)

²³¹) S. 36, 35 = Migne 1182 D; vgl. Duchesne 1, S. 202, 2 f. = Mommsen S. 73, 4 f.