

XXIII¹. Canones Lugduninses² firmaverunt episcopi XIII³: Philippus Vienninsis⁴, Nicetius⁵ Lugduninsis⁶, Siagrius⁷ Eduorum et reliqui⁸.

XXV. Item canones Lugduninses¹ consenserunt episcopi XX²: Priscus Lugduninsis³ episcopus⁴, Siagrius⁵ Eduorum, Agricola⁶ Niverninsis⁷.

XXVI¹. Consensum domni Leudegarii² episcopi³ Agustodoninsis⁴. Ego Leudegarius⁵ acsi peccator Edue⁶ civitatis episcopus cum consensu fratrum meorum polliciti sumus et perpetualiter placuit conservandum⁷.

Was die in der Liste genannten Namen betrifft, so lassen sie sich fast sämtlich aus den Unterschriften belegen. Es soll hier nur zu einigen etwas bemerkt werden. In n. VI, Antiochia, ist unter dem Eusebius Palestinensis zu verstehen Eusebius Gadarensis provinciae Palaestinae; unter den Bischöfen der mesopotamischen Provinz ist kein Theodotus, es ist vielleicht Theodorus Laodiceae Syriae Coeles gemeint; Theodorus Sisauriensis ist Theodorus Vasadensis provinciae Isauriensis; vgl. Mansi, Coll. concil. II col. 1307. Zu n. VII, Laodicea, sind keine Unterschriften vorhanden; Mansi II, col. 583 Anm. 1 giebt nach Harduin folgende Notiz aus einem Pseudoisidor-Codex der damaligen Pariser Jesuitenbibliothek: 'Laodicensis synodus, in qua patres XXII statuerunt canones LIX, quorum auctor maxime Theodosius episcopus exstitit, subscribentibus Niceta, Macedonio, Anatolio et ceteris', also eine interessante Verknüpfung der Formel der Adnotatio mit der der Collectio Andegavensis. Ueber Theodosius s. oben p. 38 Anm. 2. In n. X, Arles I, heisst der Bischof von Lyon nach der Lesart der Maurinerausgabe (col. 105) nicht Vocatus, sondern Vocius (so auch Gams, Series episcoporum); im Druck Petits und Maassens ist es nicht als Eigennamen, sondern als Participium (vocatus) gefasst. In n. XVII, Agde, war

XXIII. 1) XXIII und XXV zusammen als n. XVIII H. 2) 'Lugdunenses' M, 'Lugduninenses' 2. 3) 'XIII' H. 4) 'Vieninsis' 1, 'Vienninensis' 2; 'Phil. Vien.' fehlt H. 5) 'Nececius' Maur. (col. 1159). 6) 'Lugdunensis' Maur., 'Lugdoninsis' M. 7) 'Siacrius' M, 'Sicerius' Maur. 8) 'et rel.' fehlt H.

XXV. 1) Lugdoninses' M. 2) 'cons. ep. XX' ('XXI' Maur.) folgt erst hinter 'Niverninsis' M. Maur. (col. 1285). 3) 'Lugdonensis' M. 4) Fehlt H. Maur. 5) 'Siacrus' Maur., 'Siagrio' 3. 6) 'Agriciola' 1, 'Agricole' 2. 7) 'Niverninensis' 2, 'Nevernensis' Maur.; 'Agr. Niv.' fehlt H.

XXVI. 1) 'XXVII' 2 (XXVI übersprungen), als n. XIX H. 2) 'Leudegarii' 2. 3) 'Consenso domno Leudegario episcopo' 3. 4) 'Agustuninsis' 1. M, 'Agustidoninensis' 2. 5) 'Leodegarius' 2. 6) 'Eduae' 1; 'Ed. civ. ep.' fehlt 3. 7) H nur: 'Consensio et confirmatio Leodegarii episcopi Augustodonensis' (fehlt 'Ego — conservandum').