

hoc est non aliquid, sit, quia non est illud aliquid quod debet esse. Unde in psalmo dicitur¹: *homo cum in honore esset non intellexit, comparatus est iumentis insipientibus et similis factus est illis*. Ac si diceret: destitit esse homo, quando destitit facere, quod facere debet homo et ad quod factus est homo. Unde scriptura: *Deum time et mandata eius observa, hoc est omnis homo*.² Si igitur homo est, qui ratione utitur, Deum timet et mandata eius observat, qui ratione abutitur, Deum non timet et mandata eius non servat, hominem esse eum contradicit scriptura, licet gerat speciem hominis et formam. Eo itaque modo dici potest, quia symoniacus nil accipit nil tradit, quia quod accipit aliter omnino quam debet accipit, quod tradit omnino aliter quam debet tradit.

Explicit liber de symoniacis.

2. Bohemund von Antiochien und Alexios I.

Der phantastische Plan des Normannen Bohemund, nach dem Erfolg des ersten Kreuzzugs die byzanzfeindliche Politik seines Vaters Robert Guiskard wiederaufzunehmen, und der klägliche Mißerfolg, der dem Unternehmen im Jahre 1108 beschieden war, sind bekannt genug.³ Auch daß der wenig zielsichere Papst, Paschalis II., diesem Vorhaben seine moralische Unterstützung lieh, wird schon aus den erzählenden Quellen, die uns für die Angelegenheit bisher zur Verfügung standen, deutlich. Trotzdem wird man

¹) Ps. 48, 21. ²) Eccl. 12, 13. ³) Von der umfangreichen Literatur waren mir nicht zugänglich: B. KUGLER, Boemund und Tankred, Fürsten von Antiochien (Tübingen 1862) und E. KÜHNE, Zur Geschichte des Fürstentums Antiochia I (Progr. Berlin 1897). Sonst nenne ich: R. KÖHRICHT, Geschichte des Königreichs Jerusalem (Innsbruck 1898) 64—67; B. GIGALSKI, Bruno, Bischof von Segni in: Kgesch. Studien hg. von KNÖFFLER, SCHRÖRS u. SDRÁLEK 3 (Münster 1898) 56—59; F. CHALANDON, Essai sur le règne d'Alexis I^{er} Comnène (Paris 1900) 217—53; W. NORDEN, Das Papsttum und Byzanz (Berlin 1903) 59—74 (dazu J. HALLER in HZ. 99 [1907] 1—34); B. MONOD, Essai sur les rapports de Pascal II. avec Philippe I^{er} in: Bibl. de l'école des hautes études, sc. hist. et philol. 174 (Paris 1907) 45—47; A. PONCELET, Bohemond et St. Léonard in: Anal. Boll. 31 (1912) 26—44; A. JENAL, Der Kampf um Durazzo 1107—08 mit dem Gedicht des Tortarius in: Hist. Jb. 37 (1916) 285—352; R. BAILEY YEWDALE, Bohemond I, prince of Antioch (Phil. Diss. Princeton 1917).